

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรดำเนินการโดย บริษัท อินเทอร์เน็ตชั้นนำ แคลสติ้ง โปรดักส์ จำกัด (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “บริษัทฯ”) ซึ่งตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “นิคมฯ”) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินและประกอบกิจการในนิคมฯ จากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ในปี พ.ศ. 2554 เพื่อผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรที่กำลังการผลิต 2,500 ตัน/ปี ที่วันทำงาน 260 วัน/ปี และในปี พ.ศ. 2555 บริษัทฯ ได้ขยายกำลังการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรเป็น 30,000 ตัน/ปี ที่วันทำงาน 260 วัน/ปี (เพิ่มขึ้น 27,500 ตัน/ปี) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/3943 ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2555 และได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการในส่วนขยายจาก กนอ. เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2555

ต่อมาบริษัทฯ ได้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

-รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 1 ในประเด็นหลัก คือ 1) ขอดัดตั้งเตาหลอมแบบเหนียวนำไฟฟ้า ชุดสำรอง ขนาด 5 ตัน จำนวน 1 เตา 2) ขอดัดตั้งระบบระบายความร้อนด้วยน้ำ (water cooling system) สำหรับการหล่อเย็นเตาหลอมชุดสำรอง 3) ขอดัดตั้งระบบรวบรวมอากาศจากเตาหลอม ชุดสำรอง 4) ขอบททวนพื้นที่ที่เป็นกรรมสิทธิ์ที่ดินของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับหนังสืออนุญาต 5) ขอเปลี่ยนแปลงตำแหน่งและเพิ่มพื้นที่สีเขียว 6) ขอปรับปรุงผังดินน้ำใช้ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง และ 7) ขอปรับค่าควบคุมฝุ่นละอองจากปล่องระบายให้สอดคล้องกับผลการตรวจวัดจริง ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก สผ. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/6630 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2562

-รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 2 ในประเด็นหลัก คือ ขอดัดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) และขอก่อสร้างอาคารเก็บสารเคมีและวัสดุสิ้นเปลืองเพิ่ม 1 อาคาร ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ออก 5102.3.1/233 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2563

-รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 3 ในประเด็นหลัก คือ 1) การเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องจักรในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยมีแผนติดตั้งเครื่องจักรเพิ่ม ได้แก่ เครื่องขัดผิว (shot blast) สำหรับขัดและตกแต่งชิ้นงานจำนวน 1 เครื่อง และเครื่องเจียรแบบอัตโนมัติ (Auto grinding) จำนวน 1 ชุด ภายในส่วนการผลิตเดิม (ไม่มีการก่อสร้างอาคารใหม่) 2) การจัดการสภาพแวดล้อมในพื้นที่ทำงานที่สำคัญสำหรับพนักงานของโครงการ โดยมีแผนติดตั้งห้องคลุมเครื่องจักรแบบ Additional ในขั้นตอนการเทแบบ (บริเวณสายพานลำเลียงถึงรับน้ำเหล็กเข้าสู่จุดเทแบบ) ติดตั้งระบบ wet scrubber บริเวณอาคารเครื่องผลิตไส้แบบ (shell core) และติดตั้ง Fresh air system เพิ่มในอาคารการผลิต ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ อก 5102.3.1/3463 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2563

-รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ครั้งที่ 4 ในประเด็นหลัก คือ 1) การเพิ่มทางเลือกว่าวัตถุดิบในที่นี่ คือ เศษเหล็กกลึงที่รับมาจากภายนอก และ 2) การก่อสร้างอาคารเพิ่มเติมบนพื้นที่ว่างของโรงงานปัจจุบัน ได้แก่ อาคารเก็บแม่พิมพ์ (Tooling) ห้องเก็บวัสดุสิ้นเปลือง (สำหรับจัดเก็บสารเคมีที่เป็นของเหลว) อาคารทำอิฐบล็อกซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการ CSR ของบริษัทฯ ในการนำฝุ่นทรายดำที่ผ่านการใช้งานแล้วจากกระบวนการผลิตของโครงการมาใช้เป็นส่วนผสมในการทำอิฐบล็อกให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ห้องน้ำสำหรับพนักงาน และอาคาร switch gear 22 kv และที่พักกลางวันสำหรับพนักงาน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ อก 5103.3.1/1124 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2567 และ สผ. รับทราบการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/12246 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก ก)

1.2 สถานภาพการดำเนินการปัจจุบัน

บริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2555 โดยที่ผ่านมามีบริษัทฯ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “รายงานฯ”) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ (สผ.) และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 สำหรับการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) นำส่งเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก ข)

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งโรงงาน

โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ของบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แคสดีง โปรดักส์ จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ 61.57 ไร่ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ระยอง ตำบลมาบตาพุด อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง (ดังรูปที่ 2.1-1) สำหรับการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่โรงงานแสดงดังรูปที่ 2.1-2

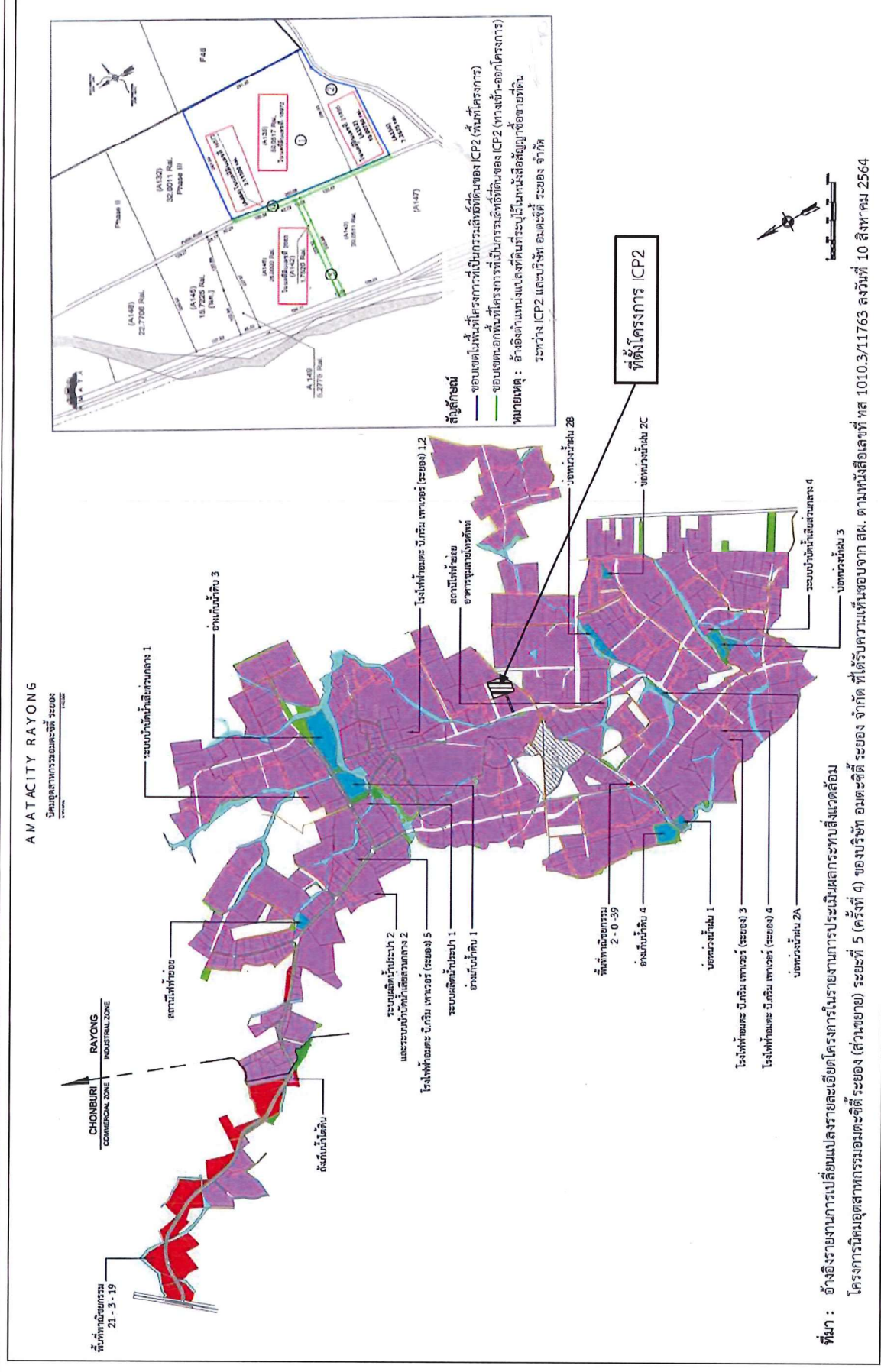
2.2 วัตถุดิบและสารเคมี

วัตถุดิบแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ เศษเหล็กอัดก้อนที่โครงการรับซื้อมาจากโรงงานผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ภายในประเทศ เศษเหล็กที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการผลิตของโครงการ เช่น ชิ้นงานที่ไม่ได้มาตรฐานตามที่โครงการกำหนดไว้ และเศษตาน้ำจากเครื่องแยกตาน้ำ เป็นต้น และเศษเหล็กกลึงจากกลุ่มโรงงานของบริษัทในเครือสมบูรณ์และตัวแทนจำหน่ายภายนอก

สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตส่วนใหญ่เป็นสารเคมีที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็กในกระบวนการหลอม เช่น ผงคาร์บอน สารกำจัดสิ่งปนเปื้อน เฟอร์โรซิลิคอน เฟอร์โรแมงกานีส เฟอร์โรโมลิบดีนัม ดีบุก ทองแดง สารอินออกซิแดนท์ และเฟอร์โรแมกนีเซียม และสารเคมีที่ใช้ในการเตรียมแบบทราย ได้แก่ ทรายซิลิกา ทรายเคลือบเรซิน เบนโทไนท์ ผงถ่าน และแป้งข้าวโพด โดยบริษัทฯ จะรับซื้อสารเคมีดังกล่าวจากบริษัทผู้จัดจำหน่ายภายในประเทศทั้งหมด ทั้งนี้ โครงการกำหนดให้มีการจัดเก็บสารเคมีทุกประเภทในภาชนะเก็บกักที่เหมาะสมตามแต่ละชนิดของสารเคมี

2.3 ผลิตภัณฑ์

ผลิตภัณฑ์ของโครงการ คือ ชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรมีกำลังการผลิต 30,000 ต้น/ปี ทั้งนี้ ผลิตภัณฑ์ของโครงการจะถูกเก็บพักไว้ในอาคารเก็บผลิตภัณฑ์ที่มีหลังคาปกคลุม เพื่อรอส่งจำหน่ายให้ลูกค้า เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมรถยนต์และอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรกลการเกษตร โดยมีกลุ่มลูกค้าภายในประเทศเป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งขนส่งโดยรถบรรทุก สำหรับตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกระบวนการผลิต เช่น ดรัมเบรก (drum brake) ดิสก์เบรก (disc brake) ฟลายวีล (fly wheel) ท่อร่วมไอเสีย (exhaust manifold) เสือเพลลาขับเคลื่อนหน้า (diff carrier front) เสือเพลลาขับเคลื่อนหลัง (diff carrier rear) เสือเกียร์ (case diff) ฝาครอบเสือเพลลาขับเคลื่อน (case diff housing) ดุมเพลลาขับเคลื่อนหลัง (hub rear axle) ดุมเพลลาขับเคลื่อนหน้า (hub front axle) เสือแกนเพลลาขับเคลื่อน (case front axle) จานเบรคหน้า (disc front) และเสือเพลลา (carrier-ft) เป็นต้น



รูปที่ 2.1-1 ผังโครงการในนิคมอุตสาหกรรมตะตือ ระยะยง

ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

(ข้อมูลส่วนบุคคล ได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมาย)

ที่มา : รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กหล่อสำหรับชิ้นส่วนยานยนต์ (ส่วนขยาย ครั้งที่ 2) ครั้งที่ 4 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. ตามหนังสือ
เลขที่ อก 5103.3.1/1124 ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2567

รูปที่ 2.1-2 ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

2.4 กระบวนการผลิต

การผลิตแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอนหลัก คือ การหลอมเหล็ก การเตรียมแบบทราย การเทน้ำเหล็ก การแกะแบบหล่อ การทำความสะอาดผิวและตกแต่งชิ้นงาน การตรวจสอบและจัดเก็บผลิตภัณฑ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การหลอมเหล็ก (melting) แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมแรกเป็นการเตรียมเศษเหล็ก ส่วนขั้นที่สองเป็นการหลอมเศษเหล็กดังนี้

-การเตรียมเศษเหล็ก เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นบริเวณพื้นที่เก็บเศษเหล็กซึ่งอยู่ใกล้เคียงกับเตาหลอมภายในอาคารส่วนการผลิต ซึ่งมีกำแพงปิดล้อมรอบเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่น โดยเริ่มจากใช้รถแม่เหล็กดูดเศษเหล็กจากพื้นที่เก็บและนำมาซึ่งให้น้ำหนัก

-การหลอมเศษเหล็ก อุปกรณ์หลักที่ใช้ในขั้นตอนนี้ คือ เตาหลอมเหนี่ยวนำไฟฟ้า (induction furnace) กระบวนการหลอมเศษเหล็ก เริ่มจากยกเศษเหล็กที่เตรียมไว้ลงสู่เตาหลอมเหนี่ยวนำไฟฟ้า แล้วจึงปิดฝาเตาหลอมและเริ่มกระบวนการหลอมโดยใช้ไฟฟ้ากระแสสลับวิ่งผ่านขดลวดเหนี่ยวนำซึ่งพันอยู่รอบๆ เตาหลอม สนามแม่เหล็กที่เกิดขึ้นจะทำให้เกิดกระแสเหนี่ยวนำขึ้นกับเศษเหล็กที่อยู่ในเตาหลอมเกิดความร้อนจนกระทั่งหลอมเหลว จากนั้นเติมสารปรับปรุงคุณภาพน้ำเหล็กและสารกำจัดสิ่งเจือปนในน้ำเหล็ก ก่อนถูกเทแยกออกจากเตาหลอมใส่ลงในภาชนะรองรับและไปเทลงเบ้ารับน้ำเหล็กต่อไป

2) การเตรียมแบบทราย (molding) และการผลิตไส้แบบ (shell core) แบบทรายสำหรับหล่อชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์ของโครงการสามารถแบ่งเป็น 2 ชนิด คือ ชนิดมีไส้แบบและชนิดไม่มีไส้แบบ ซึ่งมีกรรมวิธีในการผลิตเหมือนกัน เพียงแต่แบบทรายชนิดมีไส้แบบจะใช้ในการผลิตชิ้นงานที่มีโครงสร้างภายในที่ซับซ้อน เช่น ท่อรวมไอเสีย เสื้อหัวเพลาลูกเบี้ยว-หลัง และดิสก์เบรก เป็นต้น โดยจะนำแบบทรายที่ได้มาประกอบกับไส้แบบ ก่อนนำไปเป็นแม่แบบต่อไป แบบทรายชนิดไม่มีไส้แบบจะใช้ผลิตชิ้นงานประเภทเบรกและฟลายวีล

-การผลิตแบบทราย เริ่มต้นด้วยการนำทรายซิลิกา มาผสมรวมกับเบนโทไนท์ ผงถ่าน และแป้งข้าวโพดในเครื่องไม้ทราย โดยระหว่างการผสมภายในเครื่องผสมทรายจะเติมน้ำเพื่อคลุกเคล้าทรายและสารผสมให้เข้ากัน จากนั้นลำเลียงผ่านสายพานที่เป็นระบบปิดไปเก็บไว้ในถังทรายเพื่อรอป้อนเข้าสู่เครื่องปั๊มแบบทราย ซึ่งทรายจะถูกพ่นเข้าสู่แบบหล่อ ที่มีรูปร่างตามลักษณะของชิ้นงานก่อนอัดทรายให้แน่น แล้วแกะแบบหล่อออกจากแบบทราย โดยแบบทรายที่ได้จะถูกลำเลียงออกมาตามสายพานเพื่อนำไปใช้ในขั้นตอนการเทน้ำเหล็กต่อไป

-การผลิตไส้แบบ เริ่มจากการลำเลียงทรายเคลือบเรซินเข้าสู่เครื่อง shell core แต่ละชุดประกอบไปด้วยหัวพ่นทรายที่จะพ่นทรายลงในแบบหล่อซึ่งทำจากเหล็ก ด้านล่างมีหัวเผา เพื่อให้ความร้อนแก่แบบหล่อ โดยหัวเผาจะได้รับความร้อนจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงโดยตรง ทำให้เรซินที่เคลือบอยู่กับเม็ดทรายอ่อนตัวและหลอมเข้าด้วยกันทำให้ไส้แบบแข็งตัว หลังจากนั้นจึงแกะแบบหล่อออกด้วยเครื่องก่อนลำเลียงไส้แบบที่ได้ไปพักไว้เพื่อลดอุณหภูมิก่อนนำไปลบครีบกึ่งและตกแต่งและนำไปประกอบในแบบทราย เพื่อเข้าสู่กระบวนการเทน้ำเหล็กต่อไป

3) การเทน้ำเหล็ก โครงการใช้แมกนีเซียมที่เป็นสารปรับปรุงโครงสร้าง ซึ่งจะถูกเติมในเบ้าน้ำเหล็กในขั้นตอนเทน้ำเหล็ก ซึ่งบริเวณกันของเบ้าน้ำเหล็กจะมีช่องสำหรับเติมสารเคมี จากนั้นจะเติมน้ำเหล็กที่ผ่านการหลอมแล้วจะถูกเทลงเบ้ารับน้ำเหล็ก (ladle) เบ้ารับน้ำเหล็กจะถูกควบคุมด้วยระบบคอนโทรลเพื่อเคลื่อนที่มารับน้ำเหล็กก่อนเทลงสู่แม่แบบต่อไป สำหรับฝุ่นที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างเทน้ำเหล็กลงสู่เบ้าน้ำเหล็ก จะรวบรวมโดยระบบรวบรวมฝุ่นซึ่งติดตั้งอยู่บริเวณปากฝาเตาหลอม เพื่อดูดฝุ่นที่เกิดขึ้นจากเบ้าน้ำเหล็ก ฝุ่นดังกล่าวจะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองของเตาหลอม เพื่อดักจับฝุ่นก่อนระบายอากาศที่ผ่านการบำบัดแล้วออกสู่บรรยากาศ

4) การแกะแบบหล่อ (shake out and get off) ภายหลังจากที่น้ำเหล็กในแบบทรายเย็นตัวลง จะเข้าสู่ขั้นตอนการรื้อแบบ โดยจะลำเลียงแบบทรายมาตามสายพานเข้าสู่เครื่องเขย่าขึ้นงาน ที่ทำงานโดยอาศัยแรงกระแทกให้ทรายหลุดออกจากตัวขึ้นงาน ภายในเครื่องเป็นระบบปิด โดยทรายที่แยกได้จะตกลงสู่ด้านล่างของเครื่องเขย่าขึ้นงานก่อนถูกลำเลียงตามสายพานเพื่อรวบรวมนำกลับไปที่ใหม่อีกครั้ง ส่วนขึ้นงานจะถูกลำเลียงไปตามสายพานเพื่อเข้าสู่เครื่องแยกตาน้ำออกจากขึ้นงานโดยอาศัยแรงกระแทกเพื่อให้ตาน้ำหลุดออกจากขึ้นงาน ตาน้ำที่แยกออกมาจะถูกรวบรวมนำกลับไปที่หลอมใหม่

5) การทำความสะอาดผิวและตกแต่งขึ้นงาน (finishing and grinding) ขึ้นงานที่แยกตาน้ำออกแล้วจะนำไปเข้าเครื่องขัดผิว (shot blast) ซึ่งมีลักษณะเป็นห้องระบบปิดที่ภายในมีการพ่นเม็ดขัดโลหะที่ทำหน้าที่เป็นเม็ดขัดด้วยความเร็วสูงเพื่อขัดผิวและกำจัดทรายที่ติดมากับขึ้นงาน โดยขึ้นงานที่ผ่านการขัดผิวจะมีความสะอาดและลักษณะผิวเรียบมากขึ้น พนักงานจะตรวจสอบคุณภาพของขึ้นงานก่อนส่งไปยังขั้นตอนการเจียร เพื่อลบครีบกึ่งและตกแต่งขึ้นงานโดยเครื่องเจียร (grinding) เพื่อให้ได้ตามมาตรฐาน

6) การตรวจสอบและจัดเก็บผลิตภัณฑ์ (inspection and packing) ขึ้นงานที่ผ่านกระบวนการเจียรตกแต่งจะเข้าสู่ขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งจะมีพนักงานคอยตรวจสอบความเรียบและข้อบกพร่องของขึ้นงาน ขึ้นงานที่ไม่ได้ตามมาตรฐานโครงการจะรวบรวมนำกลับไปที่หลอมใหม่ สำหรับขึ้นงานที่ผ่านการตรวจสอบได้ตามมาตรฐานจะถูกบรรจุลงลังไม้แล้วนำไปเก็บในพื้นที่เก็บขึ้นงานสำเร็จรูปต่อไป

2.5 ระบบเสริมและระบบสาธารณูปโภค

2.5.1 น้ำใช้

น้ำใช้ของโครงการ แบ่งออกเป็น น้ำใช้ภายในอาคารสำนักงาน/โรงอาหาร และบางส่วนจะนำไปปรับปรุงคุณภาพน้ำด้วยระบบผลิตน้ำอาร์โอของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการผลิต ได้แก่ น้ำใช้สำหรับการเตรียมแบบทราย น้ำใช้สำหรับการลดอุณหภูมิทรายที่ผ่านการใช้งานแล้วและน้ำใช้ในระบบหล่อเย็นโดยอ้อม (indirect system) เพื่อใช้หล่อเย็นเตาหลอม และระบบไฮดรอลิก โดยน้ำหล่อเย็นที่ผ่านการใช้งานแล้วจะนำมาลดอุณหภูมิที่หอหล่อเย็น (cooling tower) ก่อนถูกนำกลับไปใช้หล่อเย็นใหม่ต่อไป โดยน้ำใช้ในส่วนต่างๆ โครงการจะรับน้ำประปาจากระบบผลิตน้ำประปาของนิคมฯ

2.5.2 ระบบระบายน้ำ

โครงการได้มีการออกแบบระบบระบายน้ำ โดยแบ่งตามพื้นที่ มีรายละเอียดดังนี้

-พื้นที่ที่น้ำฝนไม่ปนเปื้อน ได้แก่ พื้นที่บริเวณอาคารสำนักงาน พื้นที่ที่มีหลังคาปกคลุมและพื้นที่สีเขียว โดยน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ส่วนนี้จะถูกระบายลงสู่ระบบระบายน้ำฝนภายในพื้นที่โรงงาน ซึ่งได้ออกแบบเป็นรางระบายน้ำริมถนนเพื่อรองรับน้ำฝนที่ไม่มีการปนเปื้อน โดยน้ำฝนดังกล่าวถูกระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของนิคมฯ ต่อไป ทั้งนี้ โครงการได้ออกแบบให้ระบบระบายน้ำฝนแยกออกจากระบบระบายน้ำเสียอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการปนเปื้อนน้ำเสียออกสู่ภายนอก

-พื้นที่ที่น้ำฝนที่มีโอกาสปนเปื้อน เนื่องจากโรงงานออกแบบให้พื้นที่การผลิตและพื้นที่ระบบสาธารณูปโภคของโครงการมีหลังคาปกคลุมอย่างมิดชิด ทำให้น้ำฝนที่ตกลงสู่พื้นที่โครงการไม่มีโอกาสปนเปื้อน

2.5.3 ระบบไฟฟ้าและเชื้อเพลิง

1) ไฟฟ้า

โครงการได้ติดตั้งสถานีไฟฟ้าย่อย (sub-station) เพื่อรับกระแสไฟฟ้าจากบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด โดยตรง นอกจากนี้ โครงการยังจัดเตรียมเครื่องผลิตไฟฟ้าสำรอง (ที่ใช้เครื่องยนต์ดีเซลเป็นต้นกำลัง) เพื่อสำรองใช้ในกรณีเหตุฉุกเฉินเมื่อแหล่งไฟฟ้าหลักข้างต้นเกิดการขัดข้อง โดยจะจ่ายไฟฟ้าให้กับระบบหรืออุปกรณ์ที่มีความสำคัญต่อความปลอดภัย เช่น ระบบควบคุมส่วนกลาง เคน และไฟฉุกเฉิน/ส่องสว่าง เป็นต้น

นอกจากนี้ โครงการได้ติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ซึ่งสามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้สูงสุด 997 กิโลวัตต์ เพื่อใช้พลังงานไฟฟ้าภายในโครงการร่วมกับพลังงานไฟฟ้าที่รับมาจากบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยอง) 1 จำกัด และเพื่อเสริมความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้าให้กับโครงการและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงานทดแทนให้มากขึ้น

2) เชื้อเพลิง

โครงการมีการใช้เชื้อเพลิงก๊าซ LPG เพื่อเป็นแหล่งพลังงานในกระบวนการเตรียมไส้แบบ

2.6 มลสารและการควบคุม

2.6.1 มลสารอากาศ

มลสารอากาศหลักของโครงการ คือ ฝุ่นละอองเตาหลอมแบบเหนียวนำไฟฟ้าและกิจกรรมการผลิตในขั้นตอนการผลิต เช่น การเตรียมแบบและผสมทราย การเทน้ำเหล็ก การทำความสะอาดผิวและตกแต่งชิ้นงาน เป็นต้น ซึ่งบริษัทฯ ได้ออกแบบระบบรวบรวมและระบบดักฝุ่นแบบถูกรองในการควบคุมและกำจัดฝุ่นที่เกิดขึ้น โครงการมีปล่อยระบายดังนี้

1) ปล่อยระบายจากเตาหลอมแบบเหนียวนำไฟฟ้า ซึ่งมีฝุ่นเป็นมลสารหลัก โครงการได้ออกแบบติดตั้งระบบรวบรวมอากาศเสียจากเตาหลอมแบบเหนียวนำไฟฟ้าซึ่งมีลักษณะเป็น Hydraulic hood ซึ่งเป็นระบบติดมาพร้อมกับเตาหลอมแต่ละเตา (เป็นชุดสำเร็จรูป) มีหน้าที่รวบรวมอากาศเสียโดยตรงจากปากเตาหลอม สามารถรวบรวมฝุ่นได้ทั้งช่วงเปิดและปิดเตา เข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถูกรองก่อนระบายออกปล่อยต่อไป

2) ปล่อยระบายจากการเตรียมแบบทราย การเตรียมและผสมทราย (ก่อนทำแบบทราย) ขั้นตอนการเททราย ผงเบนโทไนท์ แป้งข้าวโพด และผงถ่าน บรรจุลงถังก่อนผสมเพื่อป้องกันเข้าสู่การทำแบบทราย รวมทั้งขั้นตอนแยกทรายเพื่อกลับมาใช้ใหม่อาจทำให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจายได้ ดังนั้นโครงการจึงติดตั้งระบบรวบรวมอากาศเสียตามจุดต่างๆ เพื่อรวบรวมอากาศเสียเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถูกรอง โดยอากาศเสียจากขั้นตอนการเตรียมผสมทรายจะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถูกรองก่อนระบายออกปล่อยต่อไป

3) ปล่อยระบายจากการเทน้ำเหล็ก ในขั้นตอนการเทน้ำเหล็กลงแบบหล่อ อาจทำให้เกิดการฟุ้งกระจายของฝุ่น ดังนั้น จึงออกแบบติดตั้งระบบรวบรวมอากาศเสียเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถูกรอง ซึ่งโครงการจะรวบรวมอากาศเสียดังกล่าวเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถูกรองก่อนระบายออกปล่อยต่อไป

4) ปล่องระบายจากการแกะแบบหล่อ หลังจากน้ำเหล็กในแบบทรายเย็นตัวลงจะเข้าสู่ขั้นตอนการแกะแบบหล่อ โดยจะลำเลียงแบบทรายมาตามสายพานเข้าสู่เครื่องเขย่าชิ้นงานที่ทำงานโดยอาศัยแรงกระแทกให้ทรายหลุดออกจากตัวชิ้นงาน ทำให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจายได้ ดังนั้น โครงการจึงติดตั้งระบบรวบรวมอากาศเสียตามจุดต่างๆ เพื่อรวบรวมอากาศเสียไปยังระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองก่อนระบายออกปล่องต่อไป

5) ปล่องระบายจากการทำความสะอาดผิวและตกแต่งชิ้นงาน การทำความสะอาดผิวและตกแต่งชิ้นงาน อาจทำให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจาย ดังนั้น จึงออกแบบเครื่องขัดผิวเป็นระบบปิดและติดตั้งระบบรวบรวมอากาศเสียเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง ร่วมกับ hood ที่ติดตั้งอยู่บริเวณตำแหน่งเครื่องเจียร ซึ่งโครงการจะรวบรวมอากาศเสียดังกล่าวเข้าสู่ระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองก่อนระบายออกปล่องต่อไป

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ติดตั้งระบบ Wet Scrubber เพื่อบำบัดอากาศเสียที่เกิดขึ้นจากเครื่องผลิตไส้แบบ (shell core) ก่อนระบายออกสู่บรรยากาศ

2.6.2 น้ำเสียและการควบคุม

น้ำเสียที่เกิดขึ้น แบ่งออกเป็นน้ำเสียจากสำนักงาน/โรงอาหาร และน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ ซึ่งโครงการมีการแยกจัดการน้ำเสียตามลักษณะของน้ำเสียในแต่ละแหล่งกำเนิด โดยน้ำเสียจากสำนักงาน/โรงอาหารจะถูกบำบัดด้วยถังกรองทรายอากาศและถังดักไขมันก่อนระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ส่วนน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอจะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ เช่นกัน และบางส่วนจะนำกลับมาใช้ใหม่ในการรดน้ำต้นไม้

2.6.3 การกำจัดของเสีย

กระบวนการผลิตของโครงการก่อให้เกิดของเสีย 2 ประเภท ได้แก่ ของเสียจากอาคารสำนักงาน/โรงอาหาร และของเสียจากการผลิต รายละเอียดดังนี้

1) ของเสียจากอาคารสำนักงาน/โรงอาหาร โครงการจัดเตรียมถังรองรับของเสียไว้ 3 ประเภท คือ ของเสียทั่วไป ของเสียรีไซเคิล และของเสียอันตราย โดยจะนำไปวางตามสถานที่ต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการมารับไปกำจัดต่อไป

2) ของเสียจากการผลิต โครงการจะปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสียทุกประเภท โดยของเสียจะถูกรวบรวมใส่ภาชนะจัดเก็บที่มีลักษณะและขนาดตามความเหมาะสมกับของเสียที่แยกแต่ละประเภท ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน

อุตสาหกรรม นำไปกำจัดด้วยวิธีการที่เหมาะสม ทั้งนี้โครงการจะแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และชื่อผู้บำบัด พร้อมทั้งแสดงวิธีกำจัดเพื่อขออนุญาตและรับความเห็นชอบจากกรมโรงงาน อุตสาหกรรมอีกทั้งจะจัดทำเอกสารกำกับการขนส่ง (manifest system) ให้กับผู้ขนส่งและผู้รับ กำจัดก่อนที่จะนำของเสียออกจากพื้นที่โครงการ

2.6.4 เสียงและการควบคุม

แหล่งกำเนิดเสียงหลักของโครงการมาจากกิจกรรมต่างๆ บริเวณเตาหลอมและเครื่องจักร ที่ใช้ในการผลิต โดยเครื่องจักร/อุปกรณ์ที่ใช้ในกระบวนการผลิตทั้งหมดจะถูกติดตั้งอยู่ภายในอาคาร ของโครงการซึ่งมีการปิดล้อมด้วยผนังอาคารเพื่อลดเสียงออกนอกอาคารไว้แล้ว ทั้งนี้โครงการได้ กำหนดให้มีเขตระดับเสียงที่ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง (noise contour) รอบพื้นที่/เครื่องจักร ที่มีเสียงดัง และจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล เช่น ปลั๊กอุดหูหรือที่ครอบหู ให้กับ พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ

2.7 พื้นที่สีเขียว

โครงการได้จัดให้มีพื้นที่สีเขียวสำหรับปลูกไม้ยืนต้น เช่น โอศกอินเดีย พญาสัตบรรณ หางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น บริเวณริมรั้วโดยรอบพื้นที่โรงงาน คิดเป็นร้อยละ 5.51 ของพื้นที่โครงการ ทั้งหมด โดยพื้นที่สีเขียวบริเวณริมรั้วของโครงการทางด้านทิศใต้ซึ่งมีพื้นที่ใกล้เคียงกับถนนภายนอก นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง โครงการได้จัดให้มีการปลูกไม้ยืนต้น 3 ชั้นเรือนยอด อย่างน้อย 3 แถวสลับฟันเพื่อเป็นแนวป้องกัน นอกจากนี้โครงการจัดให้พื้นที่สนามหญ้าและสวนหย่อมคิดเป็น ร้อยละ 3.45 ของพื้นที่โครงการทั้งหมด

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

3.1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แอสติง โปรดัคส์ จำกัด ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ครั้งที่ 4 ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำ การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยมอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด เป็นหน่วยงานกลาง (third party) ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ช่วงดำเนินการ ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 แสดงดังตารางที่ 3.1-1

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง การคมนาคมขนส่ง สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย จากการเก็บตัวอย่างและนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ของบริษัท ซี.ที. เอ็นไวรอนเมนต์ แอนด์ เคมีคัล จำกัด (ทะเบียนเลขที่ ว-270) และบริษัท เคมีแล็บ เซอร์วิสเอส (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียน ว-094) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม (สำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนแสดงดังภาคผนวก ค ส่วนผลการวิเคราะห์จากห้องปฏิบัติการแสดงดังภาคผนวก ง สำหรับผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| <p>1. เรื่องทั่วไป</p> <p>-ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ครั้งที่ 4 ของบริษัท อินเทอร์เน็ตในชั้นแนล แคสดี้ง โปรดัคส์ จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง อำเภอบลวกแดง จังหวัดระยอง</p> | <p>-โครงการได้เฝ้าระวังการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ครั้งที่ 4 ของบริษัท อินเทอร์เน็ตในชั้นแนล แคสดี้ง โปรดัคส์ จำกัด ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. เรียบร้อยแล้ว มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ อย่างเคร่งครัด (ถ้าหากหนังสือเห็นชอบรายงาน แสดงดังภาคผนวก ก)</p> | - |
| <p>-บริษัท อินเทอร์เน็ตในชั้นแนล แคสดี้ง โปรดัคส์ จำกัด ต้องว่าจ้างหน่วยงานกลาง (Third Party) เพื่อดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเสนอรายงานดังกล่าว ให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการและความถี่ในการส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>-โครงการได้มอบหมายให้บริษัท แอร์เซฟ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานกลางเข้ามาตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ เสนอให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ทุก 6 เดือน โดยล่าสุดได้จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ส่วนสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง นำส่งเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก ข)</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| <p>-ในกรณีที่ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มสูงขึ้นจากค่าที่ตรวจวัดได้ในช่วงการดำเนินการปกติ หรือมีแนวโน้มเข้าใกล้ค่าควบคุมหรือ ค่ามาตรฐาน ให้โครงการตรวจสอบหาสาเหตุและเฝ้าระวัง เพื่อเตรียมความพร้อมในการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ให้สรุปรายละเอียดดังกล่าวไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน</p> | <p>-จากผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวัดมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้และค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีเพียงผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงานในบางพื้นที่ที่มีค่าสูงกว่ามาตรฐานกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม โครงการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคลให้พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่ตลอดเวลาทำงานเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ง)</p> | - |
| <p>-ในกรณีที่ผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการมีเกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ ให้โครงการทำการตรวจหาสาเหตุ ทำการแก้ไข และทำการตรวจวัดซ้ำ เพื่อยืนยันประสิทธิภาพในการแก้ไข พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในลักษณะดังกล่าวให้ครบถ้วน</p> | <p>-จากผลการตรวจวัดมลพิษจากแหล่งกำเนิดของโครงการ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าอยู่ในควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ดังภาคผนวก ง)</p> | - |
| <p>-หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แคลสติ้ง โปรดักส์ จำกัด ต้องแจ้งให้สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็วเพื่อหน่วยงานดังกล่าวจะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา</p> | <p>-การดำเนินโครงการที่ผ่านมาไม่มีเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการจะแจ้งต่อสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้ขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา</p> | - |
| <p>-ในกรณีที่ บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แคลสติ้ง โปรดักส์ จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้บริษัท</p> | <p>-หากบริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แคลสติ้ง โปรดักส์ จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว บริษัท อินเตอร์เนชั่นแนล แคลสติ้ง โปรดักส์ จำกัด</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| <p>อินเทอร์เน็ตในชนแดน แคลคูลัส โปรเจกต์ จำกัด แจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตแล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับผิดชอบแจ้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมทั้งให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวขึ้นที่รับผิดชอบแจ้งไว้ แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลง ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ | <p>จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการต่อไป</p> | |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| <p>2. ทรัพยากรกายภาพ</p> <p>2.1 คุณภาพอากาศ</p> <p>-ควบคุมความเข้มข้นของมลสารทางอากาศที่ปล่อยออกจากปล่องระบายนายอากาศเสียของโครงการให้มีความเข้มข้นไม่เกินค่ามาตรฐานตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทั้งอากาศเสียจากโรงงานหลัก (พ.ศ. 2544) หรือกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กำหนดให้โครงการควบคุมอัตราการระบายฝุ่นละอองตามเกณฑ์ที่ได้รับสิทธิจากนิคมฯ มิได้เกิน 0.0122 กรัม/ไร่/วินาที</p> | <p>ผลการได้ควบคุมความเข้มข้นของมลพิษที่ปล่อยออกจากปล่องระบายนายอากาศเสียของโครงการ โดยตรวจวัดฝุ่นละอองจากปล่องระบายนายอากาศเสียจำนวน 5 ปล่อง (ดังภาพที่ 1-5 ในภาคผนวก จ) โดยผลตรวจวัดเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทั้งอากาศเสียจากโรงงานหลัก (พ.ศ. 2544) ส่วนอัตราการระบายฝุ่นละอองรวมจากทั้ง 5 ปล่อง มีค่าเท่ากับ 0.255 กรัม/วินาที หรือคิดเป็น 0.0042 กรัม/ไร่/วินาที (คำนวณที่ขนาดพื้นที่โครงการ 63.92 ไร่) ซึ่งมิได้เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับล่าสุดของบริษัทฯ</p> | - |
| <p>-จัดให้มีพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลสารทางอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้โรงงานหลักต้องมีผู้ควบคุมดูแลระบบป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลสารทางอากาศเป็นประจำ</p> | <p>-โครงการจัดให้มีพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ (ดังภาคผนวก ฉ)</p> | - |
| <p>-หากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองเกิดการชำรุดหรือชำรุดต้อง โครงการจะดำเนินการแก้ไขและหยุดดำเนินการผลิตทันที พร้อมทั้งหาสาเหตุที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมากโครงการไม่พบปัญหาเกี่ยวกับระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองที่ใช้ในการผลิต</p> | - |
| <p>-เตรียมอุปกรณ์และอะไหล่ของระบบบำบัดมลสารทางอากาศให้เพียงพอเพื่อใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องเมื่อระบบชำรุด และจัดเตรียมถุงกรองสำหรับระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองแต่ละชุด ซึ่งมีขนาดและลักษณะถุงกรองแตกต่างกันอย่างน้อยชุดละ 10 ใบ</p> | <p>-โครงการได้จัดเตรียมอุปกรณ์และอะไหล่ของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศให้มีความพร้อมอยู่เสมอ เพื่อใช้ในการนิรภัยระบบบำบัดมลพิษชุดของสามารณนำมาใช้ได้ทันที และจัดเตรียมถุงกรองสำหรับระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองแต่ละชุด ซึ่งมีขนาดและลักษณะถุงกรองแตกต่างกันไม่น้อยกว่าชุดละ 10 ใบ (ดังภาพที่ 6 ในภาคผนวก จ)</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| -จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงตามรอบและบำรุงดัดสํารทางอากาศ รวมทั้งจัดทำตารางเปลี่ยนเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามอายุการใช้งานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ | -โครงการจัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องจักรในกระบวนการผลิต และกระบวนการจัดมลสารอากาศรวมทั้งจัดทำตารางซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์ตามอายุการใช้งานของเครื่องจักรและอุปกรณ์ (ดังภาคผนวก จ) | - |
| -ตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลสารทางอากาศให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ โดยกำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพเครื่องจักร เช่น ตรวจสอบ Solenoid Valve Jet และ Bag filter (ถุงกรอง) เป็นประจำทุกเดือน และตรวจสอบไฟฟ้าทุก 6 เดือน เป็นต้น และการเปลี่ยนอะไหล่เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อื่นๆ รายปี เช่น เปลี่ยนเฟืองโซ่ขับ Rotary อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เปลี่ยน bearing เฟลา Blower ทุก 3 ปี เป็นต้น โดยทำการบินที่ผลการตรวจสอบสภาพทุกครั้ง | -โครงการมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของระบบบำบัดมลสารทางอากาศให้มีประสิทธิภาพดีอยู่เสมอ โดยมีการตรวจสอบสภาพเครื่องจักร เช่น ตรวจสอบ Solenoid Valve Jet และ Bag filter (ถุงกรอง) เป็นประจำทุกเดือน และตรวจสอบไฟฟ้าทุก 6 เดือน เป็นต้น และการเปลี่ยนอะไหล่เครื่องจักร หรืออุปกรณ์อื่นๆ รายปี เช่น เปลี่ยนเฟืองโซ่ขับ Rotary อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เปลี่ยน bearing เฟลา Blower ทุก 3 ปี เป็นต้น และทำการบันทึกผลการตรวจสอบสภาพทุกครั้ง (ดังภาคผนวก จ) | - |
| -กำหนดให้มีการเปลี่ยนถุงกรอง (Bag filter) ใหม่ทุกๆ 12 เดือน | -โครงการมีการเปลี่ยนถุงกรอง (Bag filter) ใหม่ทุกๆ 12 เดือน (ดังภาคผนวก จ) | - |
| -ตรวจสอบบำรุงระบบดับฝุ่นแบบถุงกรองทุกๆ 6 เดือน | -โครงการจัดให้มีตรวจสอบบำรุงระบบดับฝุ่นแบบถุงกรองพร้อมลงบันทึกเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีระบบรวบรวมฝุ่นในขั้นตอนเดิมแถมนี้เชื่อมโยงในบําน้ำเหล็ก เพื่อรวบรวมฝุ่นเข้าสู่ระบบดับฝุ่นแบบถุงกรองต่อไป | -โครงการจัดให้มีระบบรวบรวมฝุ่นในขั้นตอนเดิมแถมนี้เชื่อมโยงในบําน้ำเหล็ก เพื่อรวบรวมฝุ่นเข้าสู่ระบบดับฝุ่น (ดังภาพที่ 7 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีการตรวจวัดความดันแตกต่างของท่อลำเลียงทางเข้าและทางออกของระบบดับฝุ่นแบบถุงกรอง (เป็นการตรวจสอบสภาพของถุงกรอง กล่าวคือหากค่าความดันแตกต่างลดลงอย่างกะทันหัน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่าถุงกรองบางส่วนอาจเกิดการรั่ว แต่ในทางกลับกันหากความแตกต่างเพิ่มมากกว่าค่าปกติซึ่งเป็นตัวชี้วัดว่ามีถุงกรองบางส่วนตัน) ซึ่งถ้าเกินจากที่กำหนดจะดำเนินการแก้ไขต่อไป | -โครงการจัดให้มีการตรวจวัดความดันแตกต่างของท่อลำเลียงทางเข้าและทางออกของระบบดับฝุ่นแบบถุงกรอง พร้อมลงบันทึกการตรวจวัด โดยที่ผ่านมามีโครงการไม่พบปัญหาถุงกรองเกิดการรั่วหรืออุดตัน (ดังภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ- ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| -ติดตั้งระบบรวบรวมอากาศบริเวณด้านเครื่อง shell core และติดตั้ง wet scrubber เพื่อบำบัดอากาศเสียที่รวบรวมได้ | -โครงการได้ดำเนินการติดตั้งระบบ wet scrubber และระบบรวบรวมอากาศบริเวณอาคารเครื่องผลิตไส้แบบ (shell core) แล้วเสร็จเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (ดังภาพที่ 52 และ 53 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ระบบบำบัดมลสารทางอากาศจะต้องดำเนินการและควบคุมโดยผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ หรือผ่านการอบรมตามที่กฎหมายกำหนด | -โครงการจัดให้มีพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศ โดยได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นงานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ดังภาคผนวก ฉ) | - |
| -จัดให้มีบุคลากรสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 เพื่อการดูแลและบำรุงรักษาระบบบำบัดมลสารทางอากาศโดยเฉพาะระบบบำบัดมลสารทางอากาศ | -โครงการจัดให้มีพนักงานที่มีความรู้และประสบการณ์ในการควบคุมระบบมลพิษทางอากาศตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2545 และประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม เรื่อง การขึ้นทะเบียนเป็นผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษน้ำ หรือผู้ควบคุมระบบบำบัดมลพิษอากาศ หรือผู้ควบคุมระบบการจัดการจัดการมลพิษทางอากาศ พ.ศ. 2556 โดยได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ดังภาคผนวก ฉ) | - |
| -ออกแบบกระบวนการผลิต (ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทราย) ให้เป็นระบบปิด การฟุ้งกระจายของฝุ่นทราย | -โครงการได้ออกแบบกระบวนการผลิต (ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทราย) ให้เป็นระบบปิด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นทรายไว้เรียบร้อยแล้ว | - |
| -ติดตั้งระบบดูดอากาศเฉพาะจุดเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นทราย | -โครงการได้ติดตั้งระบบดูดอากาศเฉพาะจุดเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นทรายไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 8 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของระบบดูดอากาศและระบบกรองฝุ่นเป็นประจำทุกวัน โดยเจ้าหน้าที่แผนกผลิตที่ใช้งานเครื่องจักร และทำการตรวจสอบเป็นประจำทุกวัน โดยแผนกซ่อมบำรุง (ดังภาคผนวก ฐ) | -โครงการได้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบดูดอากาศและระบบกรองฝุ่นเป็นประจำทุกวัน โดยเจ้าหน้าที่แผนกผลิตที่ใช้งานเครื่องจักร และทำการตรวจสอบเป็นประจำทุกวัน โดยแผนกซ่อมบำรุง (ดังภาคผนวก ฐ) | - |
| -ปลูกไม้ยืนต้นทรงสูงบริเวณรั้วโครงการเพื่อใช้เป็นกำแพงกันฝุ่น | -โครงการได้ปลูกไม้ยืนต้นทรงสูงบริเวณรั้วโครงการ เช่น โอ๊คอินเดีย พญาสัตบรรณ หางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น เพื่อใช้เป็นกำแพงกันฝุ่นไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 9 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ช) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| -ติดตั้งเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 4 ตัน จำนวน 1 เตา และขนาด 5 ตัน จำนวน 3 ชุด ภายในอาคารส่วนการผลิต เพื่อใช้เป็นเตาหลอมหลักในกระบวนการผลิต | -โครงการได้ติดตั้งเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 4 ตัน จำนวน 1 เตา และขนาด 5 ตัน จำนวน 3 ชุด ภายในอาคารส่วนการผลิต เพื่อใช้เป็นเตาหลอมหลักในกระบวนการผลิตเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 10 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ติดตั้งเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน จำนวน 1 เตา ภายในอาคารส่วนการผลิต เพื่อใช้เป็นเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ที่มีอยู่เดิมจำนวน 3 เตา เกิดเหตุขัดข้องไม่สามารถเดินระบบได้หรืออยู่ในช่วงเปลี่ยนอิฐทนไฟ | -โครงการได้ติดตั้งเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน จำนวน 1 เตา ภายในอาคารส่วนการผลิต เพื่อใช้เป็นเตาหลอมกรณีที่เกิดการอุดตันที่เตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ที่มีอยู่เดิมจำนวน 3 เตา เกิดเหตุขัดข้องไม่สามารถเดินระบบได้หรืออยู่ในช่วงเปลี่ยนอิฐทนไฟ (ดังภาพที่ 10 ในภาคผนวก จ) | - |
| -กำหนดให้โครงการแจ้งแผนประจำปีในการเปลี่ยนอิฐทนไฟของเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำแต่ละชุด ให้ กนอ. รับทราบล่วงหน้า ก่อนเดินเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ชุดสำรอง | -โครงการได้แจ้งแผนประจำปีในการเปลี่ยนอิฐทนไฟของเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้าแต่ละชุด ให้ กนอ. รับทราบล่วงหน้า ก่อนเดินเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ชุดสำรอง | - |
| -ในกรณีเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ที่มีอยู่เดิมจำนวน 3 เตา เกิดเหตุขัดข้องไม่สามารถเดินระบบได้ กำหนดให้โครงการแจ้ง กนอ. รับทราบล่วงหน้า ก่อนเดินเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ชุดสำรอง | -โครงการมีการเปลี่ยนอิฐทนไฟตามแผนงานที่กำหนดไว้ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก ข) และไม่พบเหตุขัดข้องของเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ที่มีอยู่เดิมทั้ง 3 เตา | - |
| -กรณีที่เตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 4 ตัน ที่มีอยู่เดิมจำนวน 1 เตา เกิดเหตุขัดข้องหรือเปลี่ยนอิฐทนไฟ กำหนดให้โครงการเดินเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 5 ตัน ที่มีอยู่เดิมเพียง 3 เตา โดยไม่มีการเดินเตาหลอมชุดสำรอง ขนาด 5 ตัน | -โครงการมีการเปลี่ยนอิฐทนไฟตามแผนงานที่กำหนดไว้ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก ข) และไม่พบเหตุขัดข้องของเตาหลอมแบบเหนี่ยวนำไฟฟ้า ขนาด 4 ตัน ที่มีอยู่เดิม | - |
| -กำหนดให้โครงการส่งสำเนารายงานสรุปผลการ Audit การผลิตจากลูกค้า โดยส่งให้ กนอ. เพื่อรับทราบกำลังการผลิตของโครงการ | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่มีการ Audit การผลิตจากลูกค้าของโครงการ อีกทั้งในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมามีโครงการไม่มีการใช้งานเตาหลอมชุดสำรอง และยังคงกำลังการผลิตโดยรวมตามที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| 2.2 เสียง -เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง ต้องติดตั้งภายในอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง | -โครงการได้ติดตั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่อาจก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น ระบบรวบรวมฝุ่นในขั้นตอนเติมแอมโมเนียมในเบ้าหลัก เป็นต้น ไว้ภายในอาคารเพื่อป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 11 ในภาคผนวก จ) | - |
| -แหล่งกำเนิดเสียงที่อยู่ภายนอกอาคารต้องติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียงหรือครอวาล์วลดเสียง เพื่อป้องกันเสียงรบกวนชุมชนใกล้เคียง | -โครงการติดตั้งเครื่องจักรที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงภายในอาคารที่มีหลังคาปกคลุมและมีการติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียงหรือครอวาล์วลดเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 11 ในภาคผนวก จ) อีกทั้ง เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดเสียงบริเวณริมรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งเป็นด้านที่อยู่ใกล้เคียงชุมชน ในช่วงวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชม.) มีค่าอยู่ในช่วง 54.4-58.1 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และที่ผ่านมาโครงการยังไม่ได้มีข้อร้องเรียนด้านเสียงรบกวนจากชุมชน (ดังภาคผนวก ง) | - |
| -กำหนดให้การควบคุมการทำงาน ของเครื่องจักร ดำเนินการภายในห้องควบคุม และควบคุมการทำงานของเครื่องจักรด้วยเครื่องจักรอัตโนมัติ | -โครงการได้ควบคุมการทำงานของเครื่องจักรด้วยเครื่องจักรอัตโนมัติโดยดำเนินการภายในห้องควบคุม (ดังภาพที่ 12 ในภาคผนวก จ) | - |
| -กำหนดเขตที่มีเสียงดังรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล หากพนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าว ต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ | -โครงการได้กำหนดเขตที่มีเสียงดัง โดยจัดทำประกาศแจ้งจุดเสียงภายในพื้นที่ปฏิบัติงานที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบลเอ (ดังภาคผนวก ณ) พร้อมกำหนดระเบียบปฏิบัติงานให้พนักงานต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียงไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 13 ถึง 15 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักร | -โครงการจัดให้มีการตรวจสอบบำรุงรักษาเครื่องจักรตามระยะเวลาที่ระบุในข้อกำหนดของอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อป้องกันเสียงดังที่เกิดจากเครื่องจักรไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ล) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีการศึกษา-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| <p>-จัดทำ noise contour map ในพื้นที่การผลิตภายใน 1 ปี หลังจากโครงการเปิดดำเนินการส่วนที่เปลี่ยนแปลง โดยนำผลการศึกษามาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการและทบทวนการทำ noise contour map ทุกๆ 3 ปี ทั้งพื้นที่การผลิตเดิมและส่วนที่เปลี่ยนแปลง</p> | <p>-โครงการได้จัดทำ Noise contour map ในพื้นที่การผลิต โดยนำผลการศึกษามาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในโครงการ และทบทวนการทำ noise contour map ทุกๆ 3 ปี โดยการทบทวนครั้งล่าสุดดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 28-29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก ง) และมีการกำหนดเขตพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังที่พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฉ และภาพที่ 13 ถึง 15 ในภาคผนวก จ)</p> | - |
| <p>-ปลูกไม้ยืนต้นรอบพื้นที่โครงการ เพื่อใช้เป็นแนวป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง</p> | <p>-โครงการได้ปลูกไม้ยืนต้นรอบพื้นที่โครงการ เช่น อดีอินเดีย พญาสัตบรรณ หางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น เพื่อใช้เป็นแนวป้องกันเสียงดังรบกวนชุมชนใกล้เคียง (ดังภาพที่ 9 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ซ)</p> | - |
| <p>-ควบคุมระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr.) ที่รั้วโครงการให้มีค่าไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ</p> | <p>-โครงการได้ควบคุมระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr.) ที่รั้วโครงการ ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และจากผลการตรวจวัดเสียงบริเวณรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งเป็นด้านที่อยู่ใกล้เคียงชุมชน ในช่วงวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย (Leq-24 ชม.) มีค่าอยู่ในช่วง 54.4-58.1 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ (ดังภาคผนวก ง)</p> | - |
| <p>2.3 คุณภาพน้ำ</p> <p>-นำน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอที่มีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร กลับมาใช้ใหม่ในการรดน้ำต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ ก่อนระบายส่วนที่เหลือเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมฯ เพื่อนำไปบำบัดต่อไป</p> | <p>-โครงการได้นำน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอที่มีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร กลับมาใช้ใหม่ในการรดน้ำต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการ สำหรับน้ำทิ้งส่วนที่เหลือจะระบายสู่บ่อพักน้ำทิ้ง ก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ต่อไป</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| <p>-จัดให้มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดค่า pH แบบอัตโนมัติ และให้มีการตรวจวัดค่า Conductivity และหรือค่า TDS ในน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ ก่อนระบายเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ</p> | <p>-โครงการอยู่ในระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือตรวจวัดค่า pH แบบอัตโนมัติ โดยมีแผนการดำเนินการติดตั้งในช่วง ปี พ.ศ. 2568 (ดังกล่าวจก ค) ปัจจุบันโครงการได้มอบหมายให้บริษัท เค็มแล็บ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ได้รับอนุญาตจาก กรอ. เข้ามาดำเนินการตรวจวัดค่า pH ในน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ ส่วนผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า pH มีค่า 7.18 และ 8.05 ตามลำดับ TDS มีค่า 1,230 และ 506 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ และ Conductivity มีค่า 1,824 และ 951 $\mu\text{S}/\text{cm}$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ และค่า TDS ไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ดังกล่าวจก ง)</p> | - |
| <p>-จัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถรองรับน้ำทิ้งของโครงการได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน ก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมฯ เพื่อนำไปบำบัดต่อไป</p> | <p>-โครงการจัดให้มีบ่อพักน้ำทิ้งขนาด 30 ลูกบาศก์เมตร (ดังกล่าวจก จ) ซึ่งสามารถรองรับน้ำทิ้งของโครงการได้ไม่น้อยกว่า 1 วัน ก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมฯ เพื่อนำไปบำบัดต่อไป</p> | - |
| <p>-กรณีที่ตรวจพบว่าน้ำทิ้งของโครงการมีลักษณะไม่ผ่านเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ โครงการจะติดต่อให้หน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม เข้ามาปรับแก้จัดต่อไป</p> | <p>-โครงการได้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งเป็นประจำทุกวันเดือนตามี่ระบุไว้ในมาตรการฯ โดยที่ผ่านมาผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ (ดังกล่าวจก ง)</p> | - |
| <p>2.3.1 น้ำเสียจากกระบวนการผลิต</p> <p>-รวบรวมน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นเข้าสู่บ่อพักน้ำ-ระบายทิ้งจากการหล่อเย็นก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมฯ เพื่อนำไปบำบัดต่อไป</p> | <p>-โครงการได้รวบรวมน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็นเข้าสู่บ่อพักน้ำระบายทิ้งจากการหล่อเย็นก่อนระบายลงสู่ระบบรวมน้ำเสียของนิคมฯ เพื่อนำไปบำบัดต่อไป</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| -ควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำเสียที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนด กำหนดไว้ (ดังภาคผนวก จ) | -โครงการได้ควบคุมลักษณะสมบัติของน้ำเสียที่จะระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนด โดยที่ผ่านมาผลตรวจคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ที่นิคมฯ กำหนดไว้ (ดังภาคผนวก จ) | - |
| -จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากกระบบระบายน้ำฝนโดยเด็ดขาดและต้องป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝน | -โครงการได้จัดสร้างระบบระบายน้ำเสียแยกออกจากกระบบระบายน้ำฝนเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำเสียไหลลงสู่ระบบระบายน้ำฝน (ดังภาพที่ 17 ในภาคผนวก จ) | - |
| 2.3.2 น้ำเสียจากสำนักงานและโรงอาหาร | -โครงการได้จัดสร้างบ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำตรงตำแหน่งที่จะบรรจุท่อระบายน้ำเสียของโครงการกับท่อรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ในตำแหน่งที่เหมาะสมตามที่นิคมฯ กำหนดเพื่อตรวจวัดคุณภาพน้ำเดือนละ 1 ครั้ง | - |
| -จัดให้มีการใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเกราะกรงไร้อากาศและบ่อดักไขมันสำหรับบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วมของอาคารสำนักงานและโรงอาหาร ก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ต่อไป | -โครงการจัดให้มีการใช้ถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเกราะกรงไร้อากาศและบ่อดักไขมันสำหรับบำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำ-ห้องส้วมของอาคารสำนักงานและโรงอาหาร ก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ระบายเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 19 และ 20 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่จะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป | -โครงการจัดให้มีถังดักไขมันเพื่อรองรับน้ำเสียที่เกิดจากโรงอาหารก่อนที่จะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 19 และ 20 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีการดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปอย่างสม่ำเสมอ | -โครงการจัดให้มีการดูแลทำความสะอาดถังบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปอย่างสม่ำเสมอ (ดังภาพที่ 21 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลท่อระบายน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมไม่รั่วซึมและไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลในรางน้ำฝน | -โครงการจัดให้มีการตรวจสอบและดูแลท่อระบายน้ำเสียอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าอยู่ในสภาพที่เหมาะสมไม่รั่วซึมและไม่มีการสะสมของสิ่งปฏิกูลในรางน้ำฝน (ดังภาคผนวก ล) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| 3. คุณค่าการประโยชน์ของมนุษย์ 3.1 การใช้น้ำ -จัดทำแผนงานเพื่อให้แน่ใจว่าทางโครงการสามารถมีน้ำใช้อย่างเพียงพอเมื่อประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ | -การดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการยังไม่พบปัญหาขาดแคลนน้ำ ทั้งนี้ โครงการได้มีถังสำรองน้ำขนาด 120 ลูกบาศก์เมตร ไว้สำหรับกรณีฉุกเฉิน เป็นถังน้ำที่อยู่บริเวณอาคาร FIRE PUMP ROOM & WATER TANK (ดังภาพที่ 22 ในภาคผนวก จ) | - |
| -นำส่งข้อมูลความต้องการใช้น้ำของโครงการให้นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการจัดการน้ำโดยรวมของพื้นที่ | -โครงการได้ทำหนังสือแจ้งขอมูลความต้องการใช้น้ำของโครงการให้บริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ก) | - |
| -กรณีหากมีปัญหาการขาดแคลนน้ำ/ภัยแล้ง โครงการจะพิจารณาผลิตกำลังการผลิต | -ที่ผ่านมาโครงการยังไม่พบปัญหาขาดแคลนน้ำ | - |
| -นำหลักการ 3Rs ประยุกต์ใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ เช่น ใช้สุขภัณฑ์ประหยัดน้ำ การใช้น้ำที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียในบางกิจกรรม เช่น การรดน้ำต้นไม้ เป็นต้น | -โครงการได้นำหลักการ 3R มาใช้เพื่อลดการใช้ทรัพยากรน้ำ โดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบ (ดังภาพที่ 23 ในภาคผนวก จ) | - |
| 3.2 การคมนาคมขนส่ง -หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาหรือช่วงที่มีการจราจรหนาแน่น (7.00 - 9.00 น. และ 16.00 - 18.00 น.) และใช้เส้นทางในการขนส่งที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการจราจรและความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ | -โครงการได้รับหนังสือแจ้งเรื่องการจราจรจาก กนอ. และหนังสือบันทึก เรื่อง การออกข้อบังคับห้ามเดินรถบรรทุกทุกสินค้าในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนหรือช่วงที่มีการจราจรหนาแน่น (7.00 - 9.00 น. และ 16.00 - 18.00 น.) จากสถานีตำรวจภูธรบ่อวิน (ดังภาคผนวก ก) โดยขอความร่วมมือจากสถานประกอบการภายในเขตนิคมฯ ให้มีระเบียบปฏิบัติงานการจราจรเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจราจรและความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการซึ่งโครงการได้หลีกเลี่ยงการจราจรในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนหรือช่วงที่มีการจราจรหนาแน่น (7.00 - 9.00 น. และ 16.00 - 18.00 น.) ตามหนังสือแจ้งและตามมาตราการที่กำหนดไว้ | - |
| -ภาคขึ้นพนักงานขับรถขนส่งให้ใช้ความเร็วระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น | -โครงการจัดทำสัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน (ดังภาคผนวก ก) โดยระบุเงื่อนไขให้ครอบคลุมด้านกฎจราจร และกวดขันผู้ให้บริการรถรับ-ส่งปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| -กำหนดให้มีรถรับ-ส่งพนักงานเพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน | -โครงการจัดให้มีบริการรถรับ-ส่งพนักงาน (ตั้งภาคผนวก ก) เพื่อลดจำนวนการใช้รถของพนักงาน | - |
| -จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 60 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตชุมชน | -โครงการจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัยภายในบริเวณพื้นที่โครงการและกวดขันให้พนักงานปฏิบัติตามข้อกำหนดของนิคมฯ (ตั้งภาคผนวก ก) | - |
| -จำกัดความเร็วของยานพาหนะไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตชุมชน | -โครงการจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัยภายในบริเวณพื้นที่โครงการและกวดขันให้พนักงานใช้ความเร็วไม่เกินที่กำหนดในแผนที่เขตชุมชน (ตั้งภาคผนวก ก) | - |
| -จัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้า-ออกจากพื้นที่โครงการ | -โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกและจัดระเบียบการจราจรบริเวณทางเข้าออกจากพื้นที่โครงการ (ตั้งภาคผนวก จ) | - |
| -กำหนดให้บริษัทฯ รับกำจัดของเสียอันตรายของโครงการจัดให้มีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้อง | -โครงการจัดทำสัญญากำหนดให้บริษัทฯ ที่รับกำจัดของเสียอันตรายมีระบบจีพีเอส (GPS) เพื่อสามารถติดตามการขนส่งของเสียไปกำจัดอย่างถูกต้อง (ตั้งภาคผนวก ข) | - |
| -ร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมมอดะซิตี้กวดขันให้พนักงานขับรถใช้ความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัดเพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น | -โครงการจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย และกวดขันให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น (ตั้งภาคผนวก ก) | - |
| -กำหนดเส้นทางทางการขนส่งสารเคมีที่ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุดและให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด | -โครงการกำหนดเส้นทางขนส่งสารเคมี คือ ทางหลวงหมายเลข 331 เป็นเส้นทางหลักในการเข้า-ออกพื้นที่นิคมฯ จากนั้นจึงใช้ถนนภายในพื้นที่นิคมฯ เป็นเส้นทางขนส่ง เพื่อให้ผ่านพื้นที่ชุมชนน้อยที่สุดและให้พนักงานปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด | - |
| -ให้ผู้ขับขี่จักรยานยนต์สวมหมวกนิรภัยผู้ขับขี่รถยนต์คาดเข็มขัดนิรภัยและปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด | -โครงการจัดทำเอกสารแจ้งกฎระเบียบด้านความปลอดภัย (ตั้งภาคผนวก ก) ให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด | - |
| -จัดให้มีแผนตอบสนองกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือและปฏิบัติตาม | -โครงการจัดทำแผนตอบสนองกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนยึดถือและปฏิบัติตาม (ตั้งภาคผนวก ก) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการประกวด-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| -ใช้วิธีการจัดการด้านความปลอดภัยด้านการขนส่ง เช่น การตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ของพนักงานขับรถ การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง การขับรถในเชิงป้องกันอุบัติเหตุ | -โครงการจัดทำเอกสารแจ้งการะเบียบด้านความปลอดภัย (ดังภาคผนวก ก) และจัดกิจกรรมขับขีปลอดภัยเพื่อกระตุ้นให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด | - |
| -พิจารณาข้อกำหนดหรือเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> •กำหนดให้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง •กำหนดแนวทางความปลอดภัยในการขนส่ง และมาตรฐานในการขนส่งร่วมกับผู้ประกอบการขนส่ง เช่น ความพร้อมในด้านความรู้การขับรถเชิงป้องกันของพนักงานขับรถ สภาพร่างกายของพนักงานขับรถ การอบรมในการจัดการกับอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งใบขับขีสำหรับรถขนส่งสารอันตราย เป็นต้น | -โครงการจัดทำสัญญาจ้างบริการรถรับ-ส่งพนักงาน (ดังภาคผนวก ก) โดยมีเนื้อหาครอบคลุมเงื่อนไขในการพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการขนส่งเพื่อความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว | - |
| -มีการประชุมร่วมกันเพื่อตรวจสอบดัชนีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขนส่งและติดตามแก้ไขปัญหาดังกล่าว | -ที่ผ่านมาโครงการไม่มีอุบัติเหตุจากการขนส่ง อย่างไรก็ตาม หากเกิดเหตุที่ทำให้ไม่ความปลอดภัยในการขนส่งจะมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบดัชนีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภ้ยในการขนส่ง และมีติดตามแก้ไขปัญหาดังกล่าว | - |
| -การขนส่งสารเคมีทุกครั้งต้องมีเอกสารกำกับการขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของวัตถุที่ขนส่ง โดยเฉพาะข้อมูลแก้ไขปัญหาดูฉุกเฉินและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีเกิดอุบัติเหตุ | -โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบเอกสารกำกับการขนส่ง และเอกสารคำแนะนำเกี่ยวกับวัตถุอันตรายหรือเอกสารข้อมูลความปลอดภัยทุกครั้งที่มีการขนส่งเรียบร้อยแล้ว | - |
| 3.3 การระบายน้ำและป้องกันท่วม | | |
| -จัดให้มีรางระบายน้ำฝนภายในโครงการแยกออกจากกระบบระบายน้ำเสีย (ดังภาพที่ 25 ในภาคผนวก จ ส่วนแผนผังระบบระบายน้ำแสดงดังภาคผนวก ข) | | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| -นำฝนและน้ำหลากรจากบริเวณพื้นที่ที่ไม่เป็นแอ่ง เช่น น้ำฝนที่ตกในบริเวณพื้นที่หลังคาของอาคาร เป็นต้น จะไหลลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงรางระบายน้ำของนิคมฯ ต่อไป | -โครงการได้ออกแบบให้พื้นที่การผลิตและพื้นที่เก็บสารเคมีอยู่ภายในอาคารที่มีหลังคาปกคลุมโดยมีน้ำฝนที่ตกลงไหลลงสู่รางระบายน้ำของโครงการก่อนระบายลงรางระบายน้ำของนิคมฯ (ดังภาพที่ 25 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมอ | -โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบและดูแลระบบระบายน้ำฝนอย่างสม่ำเสมอไม่ให้เกิดสิ่งกีดขวางอยู่ภายในรางระบายน้ำฝน (ดังภาพที่ 25 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ล) | - |
| 3.4 การจัดการของเสีย | -โครงการได้จัดให้มีการจัดการของเสียของโครงการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และส่งกำจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราชการที่เกี่ยวข้อง | - |
| -กำหนดให้มีการจัดการของเสียของโครงการตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 หรือที่มีการประกาศเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงแก้ไขภายหลังอย่างเคร่งครัด โดยของเสียที่เกิดขึ้นให้นำส่งไปกำจัดโดยหน่วยงานบริการรับกำจัดกากของเสียที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง | -โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมการจัดการของเสียที่ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (ดังภาคผนวก ฉ) | - |
| -จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เป็นผู้ควบคุมการจัดการของเสียตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด | -โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท โดยวางกระจายตามจุดต่างๆ ในพื้นที่โครงการตามความเหมาะสม (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ของเสียทั่วไป ของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และของเสียอันตราย | -โครงการจัดให้มีการจัดเก็บของเสียจากกระบวนการผลิตโดยมีการรวบรวมใส่ถุงและเก็บพักไว้ในอาคารเก็บพักของเสียก่อนจะรวบรวมส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 27 ในภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| - ต้องจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบภายในพื้นที่โครงการ และอาคารเก็บของเสีย เพื่อตรวจสอบการหกรั่วไหลของน้ำมัน และใช้วัสดุดูดซับ ดูดซับน้ำมันที่หกไว้ให้หมดก่อนจัดเก็บวัสดุดูดซับไว้บนภาชนะและเก็บไว้ในพื้นที่เก็บวัสดุเป็นเบ้าภายในอาคารเก็บของเสียเพื่อรองส่งกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป | - โครงการจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบภายในพื้นที่โครงการ และอาคารเก็บของเสียเพื่อตรวจสอบการหกรั่วไหลของน้ำมัน (ดังภาพที่ 24 ในภาคผนวก จ) ทั้งนี้ โครงการได้จัดเตรียมวัสดุดูดซับน้ำมันไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 28 ในภาคผนวก จ) | - |
| - เก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ ใส่ในภาชนะที่เหมาะสม มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราการมารับไปกำจัดต่อไป | - โครงการจัดให้มีภาชนะสำหรับเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยประเภทต่างๆ มีฝาปิดมิดชิด และสามารถขนถ่ายได้สะดวก ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราการมารับไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |
| - ขยะมูลฝอยรีไซเคิลที่เก็บรวบรวมได้จากโครงการควรนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดหรือเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป | - โครงการจัดให้มีภาชนะเพื่อคัดแยกและรวบรวมขยะมูลฝอยรีไซเคิลเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ ส่วนขยะที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้จะถูกเก็บรวบรวมไว้เพื่อให้บริษัทที่รับซื้อมาเก็บรวบรวมต่อไป (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |
| - ส่งเสริมการนำหลัก 3Rs มาประยุกต์ใช้ในการจัดการของเสีย ได้แก่ การลดการเกิดของเสียที่แหล่งกำเนิด (Reduce) การนำของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Reuse) และการปรับปรุงคุณภาพของเสียเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) | - โครงการได้นำหลักการ 3R มาใช้ในการจัดการของเสียโดยได้จัดกิจกรรมรณรงค์ให้พนักงานได้ทราบ (ดังภาพที่ 29 ในภาคผนวก จ) | - |
| - จัดให้มีอาคารจัดเก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมและจัดแบ่งห้องจัดเก็บของเสียแต่ละประเภทที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเก็บพักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราการมารับไปกำจัดต่อไป | - โครงการจัดให้มีอาคารจัดเก็บของเสียที่มีหลังคาปกคลุมและจัดแบ่งห้องจัดเก็บของเสียแต่ละประเภทที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเก็บพักของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากราการมารับไปกำจัดต่อไป (ดังภาพที่ 27 ในภาคผนวก จ) | - |
| - บันทึกชนิด ปริมาณรวมถึงการส่งขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูลฯ ไปให้หน่วยงานที่รับกำจัดและสำเนาให้ กนอ. ทราบทุก 6 เดือน | - โครงการบันทึกชนิด ปริมาณ รวมถึงการจัดการส่งขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูลฯ ต่างๆ และจัดส่งบันทึกชนิดและปริมาณของการจัดการส่งมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลให้ กนอ. ทราบทุก 6 เดือน โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดูแลทั้งหมด (ดังภาคผนวก ฅ) | - |
| - จัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงแผนผังโซลาร์เซลล์และอุปกรณ์เครื่องจักรที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานได้โดยไม่ต้องหยุด | - โครงการจัดให้มีแผนการซ่อมบำรุงแผนผังโซลาร์เซลล์และอุปกรณ์เครื่องจักรที่เกี่ยวข้องให้สามารถใช้งานได้โดยไม่ต้องหยุดเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฆ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| -แผนโซลาร์เซลล์ที่หมดอายุหรือหมดสภาพการใช้งานจะดำเนินการตามกฎหมายกำหนดไว้ | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการไม่มีแผนโซลาร์เซลล์ที่หมดอายุหรือหมดสภาพการใช้งาน | |
| (1) ขยะมูลฝอยจากสำนักงานและโรงอาหาร | | |
| -จัดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอย 3 ประเภท ได้แก่ ขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะมูลฝอยรีไซเคิล และขยะมูลฝอยอันตรายจากสำนักงานและโรงอาหาร | -โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะ 3 ประเภท ได้แก่ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะอันตรายจากสำนักงานและโรงอาหารไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพถ่ายที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ขยะทั่วไป เช่น เศษอาหารจากโรงอาหาร เศษกระดาษและพลาสติกที่ไม่สามารถนำกลับไปใช้ได้ เป็นต้น ซึ่งโครงการจะจัดเตรียมถังขยะซึ่งจะนำไปวางบริเวณอาคารสำนักงานและโรงอาหาร ก่อนติดต่อบริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด เข้ามาเก็บขยะมูลฝอย เพื่อนำส่งให้บริษัท อีสเทิร์นซีบอร์ด เอนไวรอนเม้นทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด รับไปกำจัด (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | -โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะทั่วไป เช่น เศษอาหารจากโรงอาหาร เศษกระดาษและพลาสติกที่ไม่สามารถนำกลับไปใช้ได้ เป็นต้น ซึ่งจะนำไปวางบริเวณอาคารสำนักงานและโรงอาหาร ก่อนติดต่อบริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด เข้ามาเก็บขยะมูลฝอย เพื่อนำส่งให้บริษัท อีสเทิร์นซีบอร์ด เอนไวรอนเม้นทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด รับไปกำจัด (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ขยะรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ พลาสติก เป็นต้น ซึ่งโครงการจะจัดเตรียมถังรองรับขยะรีไซเคิลอยู่บริเวณอาคารสำนักงานและโรงอาหารเพื่อรวบรวมและคัดแยกอีกครั้ง ก่อนติดต่อบริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด รับไป (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | -โครงการจัดให้มีถังรองรับขยะรีไซเคิล เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ พลาสติก เป็นต้น ซึ่งได้นำไปจัดวางไว้ในบริเวณอาคารสำนักงานและโรงอาหารเพื่อรวบรวมและคัดแยกอีกครั้ง ก่อนติดต่อบริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด รับไป (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ขยะอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์ เป็นต้น โครงการกำหนดให้มีการเลือกผู้ประกอบการต่างๆ ที่สามารถใช้งานได้ เช่น ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์ เป็นต้น โดยที่โครงการกำหนดให้มีการคัดแยกขยะอันตรายตั้งแต่แหล่งกำเนิดและรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคาร ก่อนติดต่อบริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด รับไป (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | -โครงการกำหนดให้มีการเลือกผู้ประกอบการต่างๆ ที่สามารถใช้งานได้ เช่น ถ่านไฟฉายหรือหมึกพิมพ์ที่สามารถเติมหมึกได้ และจัดให้มีถังรองรับขยะอันตราย เช่น หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ที่เสื่อมสภาพ สายไฟฟ้า และหมึกพิมพ์ เป็นต้น โดยที่โครงการมีการคัดแยกขยะอันตรายตั้งแต่แหล่งกำเนิดและรวบรวมไปเก็บไว้ในอาคาร ก่อนติดต่อบริษัท เวสต์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด รับไป (ดังภาพที่ 26 ในภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| <p>(2) ของเสียจากกระบวนการผลิต</p> <p>- ฝุ่นจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง ประกอบด้วยฝุ่นที่ได้จากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองจากเตาหลอม ซึ่งสามารถนำไปคัดแยกฝุ่นหลักเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และฝุ่นจากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองจากการผลิต โครงการจะรวบรวมใส่ไว้ในถุงบิ๊กแบ็ก (Big bag) และเก็บพักไว้ในพื้นที่เก็บของเสีย ก่อนติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้ามารับไปคัดแยก หรือปรับปรุงคุณภาพ หรือกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป</p> | <p>- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้มีการแยกประเภทของฝุ่นที่มาจากแหล่งกำเนิดต่างๆ ได้แก่ ฝุ่นจากระบบบำบัดอากาศจากเตาหลอม และฝุ่นพารายจากกระบวนการผลิตออกจากกัน โดยรวบรวมฝุ่นจากระบบบำบัดอากาศส่งให้หน่วยงานที่ได้รับการอนุญาตจากราชการ เช่น บริษัท ไพน์วิสต์อุตสาหกรรม จำกัด บริษัท ซีซีไอซี สมบูรณ์ โคเตท เซนต์ จำกัด บริษัท หัวไท อินดัสทรี จำกัด และบริษัท เจเนอรัล เวสต์ แมเนจเม้นท์ จำกัด นำไปกำจัดอย่างถูกวิธีหรือไม่ใช้ประโยชน์ต่อไป (ตั้งภาคผนวก ฅ)</p> | - |
| <p>- น้ำมันที่เสื่อมคุณภาพ เกิดจากการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันหล่อลื่นให้กับเครื่องจักร/อุปกรณ์ต่างๆ โดยจะทำการรวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดและจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสีย ก่อนติดต่อให้โรงปูนซีเมนต์นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์หรือติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป</p> | <p>- โครงการได้เตรียมถังขนาด 200 ลิตร เพื่อใช้เปลี่ยนถ่ายน้ำมันที่เสื่อมคุณภาพและจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้โรงปูนซีเมนต์นำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์หรือติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป (ตั้งภาคผนวก ฅ)</p> | - |
| <p>- ฝุ่นกรองที่หมดสภาพการใช้งานแล้ว (จากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง) โครงการจะรวบรวมใส่ถุงจัมโบ้ขนาด 50 - 100 กิโลกรัม และจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดด้วยวิธีการฝังกลบแบบถูกหลักสุขาภิบาลต่อไป หรือนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป</p> | <p>- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้รับรวมถุงกรองที่หมดสภาพการใช้งานแล้ว (จากระบบดักฝุ่นแบบถุงกรอง) และติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด เช่น บริษัท กรีนเอ็นไวรอนเม้น แลนด์ฟิลล์ จำกัด เป็นต้น (ตั้งภาคผนวก ฅ)</p> | - |
| <p>- วัสดุปนเปื้อน เช่น ภาชนะบรรจุสารเคมี เศษผ้าปนเปื้อนนํ้ามัน เป็นต้น โครงการจะรวบรวมไว้ในถังขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิด และจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในการทำเชื้อเพลิงผสมต่อไป หรือนำไปกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป</p> | <p>- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้รับรวมวัสดุปนเปื้อน เช่น ภาชนะบรรจุสารเคมี เศษผ้าปนเปื้อนนํ้ามัน โดยติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด เช่น บริษัท พูจิ รีไซเคิล ครัม เป็นต้น (ตั้งภาคผนวก ฅ)</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| -อิฐทนไฟ เป็นชิ้นส่วนต่างๆ ของคอนกรีต อิฐกระเบื้องและเซรามิกส์ที่ไม่มีสารอันตราย โครงการจะรวบรวมใส่ภาชนะจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัดด้วยวิธีการที่เหมาะสมตามประเภทของเสียต่อไป | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้จัดเตรียมภาชนะเพื่อใช้รวบรวมอิฐทนไฟที่เป็นชิ้นส่วนต่างๆ ของคอนกรีต อิฐ กระเบื้องและเซรามิกส์ที่ไม่มีสารอันตราย และจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสียก่อนติดต่อให้บริษัท หัวไท อินเตอร์ จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัดด้วยวิธีการที่เหมาะสมตามประเภทของเสียต่อไป (ดังภาคผนวก ฅ) | - |
| -สแลก (slag) จากการจะรวบรวมใส่ภาชนะจัดเก็บภายในพื้นที่เก็บของเสีย ก่อนติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปใช้ประโยชน์ | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมี slag ซึ่งได้ติดต่อให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัด เช่น บริษัท หัวไท อินเตอร์ จำกัด เป็นต้น (ดังภาคผนวก ฅ) | - |
| -เศษสแลบ จากขั้นตอนการเตรียมสแลบ โครงการจะรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปคัดแยกทรายเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้รวบรวมเศษสแลบจากขั้นตอนการเตรียมสแลบแบบ เพื่อส่งกำจัดโดยติดต่อให้บริษัท ดาวตะวันออก จำกัด เข้ามาเก็บขนและนำส่งให้บริษัท ซีซีเอส สมบูรณ์ โคเตท แซนด์ จำกัด เพื่อนำไปกำจัดต่อไป ดังภาคผนวก ฅ) | - |
| -ทรายที่เสื่อมสภาพ จากขั้นตอนการแกะแบบหล่อ โครงการจะส่งรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปคัดแยกทรายเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่โครงการนำทรายที่เสื่อมสภาพกลับมาใช้ใหม่ในการทำอิฐบล็อกเพื่อใช้งานในโครงการหรือแจกจ่ายให้กับผู้สนใจนั้น โครงการต้องได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมก่อนดำเนินการ | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการได้มีการนำทรายเสื่อมสภาพกลับมาใช้ใหม่ในการทำอิฐบล็อกและจัดกิจกรรม CSR โดยการทำอิฐบล็อกที่ผลิตได้นำไปแจกจ่ายให้กับ รพ.สต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง โรงเรียนพุทธอุดมวิहार อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา และโรงเรียนบ้านชาลอย อ.บ้านค่าย จ.ระยอง (การทำอิฐบล็อกจากทรายเสื่อมสภาพของโครงการหรือการนำอิฐบล็อกไปใช้ประโยชน์หรือแจกจ่ายให้ผู้สนใจดังภาพที่ 56 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ข) ทั้งนี้ โครงการจะดำเนินการขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามขั้นตอนของการต่อไปอนุญาตของบริษัทฯ โดยที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้เพิ่มประเภทการประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณ์อุตสาหกรรมที่ไม่ได้หรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม เช่น อิฐประสาน อิฐปูพื้น และอิฐบล็อก เรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือน | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|----------------------------|
| <p>4. คุณค่าคุณภาพชีวิต</p> <p>4.1 สภาพสังคม-เศรษฐกิจ</p> <p>-พิจารณารับแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่งเข้าทำงานในโครงการเป็นอันดับแรก</p> | <p>พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 อ้างอิงตามหนังสือรับรองบริษัทจากสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจ กระทรวงพาณิชย์</p> | |
| <p>-กำหนดให้มีการแจ้งระเบียบในการรับพนักงาน โดยจะต้องระบุตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งงานนั้นๆ ให้ชัดเจน</p> <p>-สนับสนุนและขอความร่วมมือให้พนักงานย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในจังหวัดระยอง</p> | <p>-โครงการมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานให้แรงงานท้องถิ่นในพื้นที่รับทราบ โดยพิจารณารับแรงงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าทำงานเป็นอันดับแรก และส่งเสริมการรับคนพิการให้เข้าทำงาน แสดงถึงภาคผนวก ก ปัจจุบันโครงการมีพนักงานทั้งหมด 325 คน โดยมีแรงงานท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรีจำนวน 66 คน</p> <p>-โครงการได้กำหนดระเบียบในการรับพนักงานโดยจะต้องระบุตามหน้าที่ความรับผิดชอบในตำแหน่งงานนั้นๆ ให้ชัดเจน</p> <p>-โครงการได้สนับสนุนและขอความร่วมมือให้พนักงานย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในจังหวัดระยอง</p> | <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> |
| <p>-มีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการดำเนินงานของโครงการและเปิดโอกาสให้หน่วยงานราชการในท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนผู้สนใจทั่วไปได้เข้าเยี่ยมชม</p> | <p>-โครงการได้ทำการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ โดยทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของโครงการแจ้งต่อหน่วยงานท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 54 ในภาคผนวก จ)</p> | <p>-</p> |
| <p>-จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ให้ครอบครัวผู้ปฏิบัติงานพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ สุขภาพของชุมชน แผนงานพัฒนาด้านการศึกษา และแผนงานพัฒนาอาชีพชุมชน ซึ่งแผนดังกล่าวสามารถปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโครงการ</p> | <p>-ในช่วงปี พ.ศ. 2567 โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการ เช่น กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่ออนุรักษ์น้ำยั้งยืน กิจกรรมอนุรักษ์สัตว์หนองที่ รพ.สต.มาบตาพุด กิจกรรมทอดกฐินและกิจกรรมถวายเทียนพรรษาที่วัดโป่งสะแก ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี กิจกรรมปรับเปลี่ยนทัศนวิสัยของโรงเรียนหนองระก้า ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง (ดังภาคผนวก ร)</p> | <p>-</p> |
| <p>-ให้ความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ</p> | <p>-โครงการให้ความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมและหน่วยงานของรัฐในการดูแลความสงบเรียบร้อยของโครงการ</p> | <p>-</p> |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| - จัดตั้งทีมสำรวจโรงงานและมีการสำรวจกับพนักงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันปัญหาสุขภาพที่อาจส่งผลต่อปัญหาอาชีวอนามัย | - โครงการได้จัดตั้งทีมสำรวจโรงงานและมีการสำรวจกับพนักงานที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเพื่อป้องกันปัญหาสุขภาพที่อาจส่งผลต่อปัญหาอาชีวอนามัย | - |
| - จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน | - โครงการได้จัดให้มีขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยจัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ก) | - |
| 4.2 สาธารณสุข | | |
| - สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและศักยภาพบุคลากร | - โครงการได้สนับสนุนหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ในด้านความพร้อมของสถานบริการและศักยภาพบุคลากรในกิจกรรม | - |
| - สนับสนุนในเรื่องการดูแลสุขภาพของประชาชนโดยการมอบอุปกรณ์ในการดูแลสุขภาพให้กับสถานอนามัยหรือหน่วยงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง | - โครงการได้สนับสนุนในเรื่องการดูแลสุขภาพของประชาชนโดยมีแผนการมอบอุปกรณ์ในการดูแลสุขภาพให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพหรือหน่วยงานด้านสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง | - |
| - ประสานงานกับหน่วยงานราชการและติดตามผล เพื่อนำมากำหนดนโยบายหรืองบประมาณในการช่วยเหลือชุมชน | - โครงการได้ประสานงานกับหน่วยงานราชการและติดตามผล เพื่อนำมากำหนดนโยบายหรืองบประมาณในการช่วยเหลือชุมชน | - |
| - จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพประจำปี ซึ่งการตรวจสุขภาพพนักงานบ่งชี้ความเสี่ยงให้ดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ | - ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีการตรวจสุขภาพพนักงานใหม่จำนวน 6 คน ซึ่งความคิดเห็นแพทย์ระบุว่าสุขภาพแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนด ส่วนการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยพนักงานที่ผลตรวจสุขภาพผิดปกติจะดำเนินการตรวจซ้ำในช่วงต้นปี พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ก) ทั้งนี้ โครงการได้รวบรวมผลตรวจสุขภาพพนักงานย้อนหลัง 3 ปีเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ข) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|---|---------------|
| -ตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานใหม่ ก่อนเข้าทำงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Audiogram) และพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังเป็นประจำทุกปี และกำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานก่อนออกจากงานหรือเปลี่ยนงาน (Exit audiogram) ไปแผนกอื่น | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีผลการตรวจสอบสภาพการได้ยินพนักงานใหม่จำนวน 6 คน ซึ่งความคิดเห็นแพทย์ระบุว่าสุขภาพแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนด ส่วนการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยพนักงานที่ผลตรวจสอบสภาพการได้ยินผิดปกติจะดำเนินการตรวจซ้ำในช่วงต้นปี พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก พ) รวมถึงกำหนดวิธีการป้องกันให้พนักงานสวมที่อุดหู ที่ครอบหู เพื่อป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน | - |
| -กำหนดให้การตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานต้องมีการซักประวัติผู้รับการตรวจ เช่น ประวัติส่วนตัว ประวัติการทำงาน ประวัติการเจ็บป่วย รวมทั้งอาการต่างๆ ในวันที่มารับการตรวจ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการเตรียมผู้รับการตรวจคัดกรองสมรรถภาพการได้ยิน ให้ปฏิบัติตามแนวทางการตรวจคัดกรองสมรรถภาพการได้ยินและการแปลผล (ฉบับปรับปรุง ปี 2560) ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมกรมควบคุมโรค และแนวทางอื่นๆที่เกี่ยวข้อง | -การตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งดำเนินการโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ โดยมีการซักประวัติผู้รับการตรวจ เช่น ประวัติส่วนตัว ประวัติการทำงาน ประวัติการเจ็บป่วย รวมทั้งอาการต่างๆ ในวันที่มารับการตรวจ เป็นต้น พร้อมทั้งมีการเตรียมผู้รับการตรวจคัดกรองสมรรถภาพการได้ยิน ให้ปฏิบัติตามแนวทางการตรวจคัดกรองสมรรถภาพการได้ยินและการแปลผล (ฉบับปรับปรุง ปี 2560) ของสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อมกรมควบคุมโรค และแนวทางอื่นๆที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว | - |
| -หากผลการตรวจสอบสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานมีแนวโน้มผิดปกติให้ทำการตรวจซ้ำโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่ามีความผิดปกติให้ย้ายพนักงานที่มีความผิดปกติไปทำงานในบริเวณ/แผนกอื่นที่ไม่มีโอกาสสัมผัสกับเสียงดัง | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีผลการตรวจสอบสภาพการได้ยินพนักงานใหม่จำนวน 6 คน ซึ่งความคิดเห็นแพทย์ระบุว่าสุขภาพแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนด ส่วนการตรวจสอบสภาพการได้ยินของพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยพนักงานที่ผลตรวจสอบสภาพการได้ยินผิดปกติจะดำเนินการตรวจซ้ำในช่วงต้นปี พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก พ) รวมถึงกำหนดวิธีการป้องกันให้พนักงานสวมที่อุดหู ที่ครอบหู เพื่อป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ- ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| -กำหนดให้มีแผนส่งเสริมสุขภาพพนักงานเพื่อป้องกันการเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ 3อ. 3ส. (อาหาร ออกกำลังกาย อารมณ์ ไม่สูบบุหรี่) การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรค NCDs การป้องกันโรค การเกิดโรค และการดูแลสุขภาพพนักงานที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค เช่น โรคตับอักเสบ เป็นต้น | -โครงการมีแผนส่งเสริมสุขภาพพนักงานเพื่อป้องกันการเกิดโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCDs) เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ 3อ. 3ส. (อาหาร ออกกำลังกาย อารมณ์ ไม่สูบบุหรี่) การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรค NCDs การป้องกันโรค และการดูแลสุขภาพพนักงานที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดโรค เช่น โรคตับอักเสบ เป็นต้น | - |
| -กรณีที่เกิดการแพร่กระจายของโรคในกลุ่มพนักงานเบื้องต้นกำหนดให้พนักงานหยุดงานเพื่อป้องกันการแพร่กระจายและจัดให้มีการรักษาตามเหมาะสม | -ที่ผ่านมาโครงการยังไม่เคยเกิดเหตุการณ์การแพร่กระจายของโรคในกลุ่มพนักงาน | - |
| -กำหนดให้มีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีระบบการจัดการของเสียอย่างถูกหลักวิชาการ | -โครงการจัดเตรียมโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะและมีระบบการจัดการของเสียอย่างถูกหลักวิชาการไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 30 ในภาคผนวก จ) | - |
| 4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1) ความปลอดภัยทั่วไป -จัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย เพื่อควบคุมดูแลกิจกรรมการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโครงการ | -โครงการจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อควบคุมดูแลกิจกรรมการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโครงการเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ม) | - |
| -กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยและแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด | -โครงการกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยและประกาศเพื่อแจ้งให้พนักงานทุกคนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 31 ดังภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง และปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุงหรือแจ้งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ | -โครงการจัดอบรมให้แกพนักงานเรื่องการใช้เครื่องมือปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและปลอดภัย ตลอดจนการซ่อมบำรุงเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งแจ้งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการรับอุปกรณ์เครื่องมือไปตรวจซ่อมให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ (ดังภาคผนวก ต) | - |
| -ตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงานโดยหัวหน้างานและ จป.วิชาชีพ | -โครงการจัดให้มีการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงานโดยหัวหน้างานและ จป.วิชาชีพเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ถ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| -บำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ | -โครงการบำรุงรักษาและตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักรต่างๆ และอุปกรณ์ป้องกันอันตรายให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (ดังภาคผนวก ฐ ๑ และ ๑) | - |
| -การลดชั่วโมงการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียง ความร้อน และสารเคมีที่เป็นอันตรายให้น้อยลง รวมทั้งหมุนเวียนหรือการสลับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน | -โครงการได้กำหนดเวลาปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน โดยระบุในเอกสารกฎระเบียบการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฎ) | - |
| -จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ พื้นที่พักผ่อน เป็นต้น | -โครงการออกแบบพื้นที่ปฏิบัติงานมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม เช่น แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ ห้องสุขา และพื้นที่พักผ่อน เป็นต้น (ดังภาพที่ 32 ถึง 34 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีการติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่น การตรวจวัดคุณภาพอากาศ เสียง ความร้อน เป็นต้น รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งดำเนินการแก้ไขสภาพที่ไม่ปลอดภัยโดยทันที | -โครงการได้จัดให้มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับไว้ในมาตรการฯ รวมถึงจัดให้มีการตรวจสอบความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นประจำ | - |
| -ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนหรือป้ายแสดงการขอรูดของอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้งาน | -โครงการได้ติดตั้งป้ายประกาศเตือนในบริเวณที่เสี่ยงอันตรายในตำแหน่งที่สังเกตเห็นได้ชัดเจนเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 35 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดหาอุปกรณ์ป้องกันฝุ่นละอองและฟุ้งโหละให้กับพนักงานและกักกับดูแลให้มีการใช้อุปกรณ์ดังกล่าว โดยเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนของการเตรียมเศษเหล็ก การหลอมเหล็ก การทำความสะอาดและตกแต่งชิ้นงาน เครื่องขัดผิวและเครื่องเจียร | -โครงการได้จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนของการเตรียมเศษเหล็ก การหลอมเหล็ก การทำความสะอาดและตกแต่งชิ้นงาน เครื่องขัดผิวและเครื่องเจียร โดยตรวจสอบการใช้งานโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (ดังภาคผนวก ฅ และดังภาพที่ 36 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ | -โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับลักษณะงาน ให้แก่พนักงานภายในโครงการอย่างเพียงพอ (ดังภาคผนวก ฅ และดังภาพที่ 36 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่เก็บสารเคมี อาคารส่วนการผลิต เป็นต้น | -โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ฉุกเฉิน ได้แก่ ฝักบัวฉุกเฉินและอ่างล้างตา ในพื้นที่ต่างๆ เช่น พื้นที่จัดเก็บสารเคมี พื้นที่คลังสินค้า อาคารส่วนการผลิต และห้องตรวจสอบโครงสร้างของแผ่น QAเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพถ่ายที่ 37 ในภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| -จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลา รวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยประสพเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล (ดังภาพที่ 38 ถึง 40 ในภาคผนวก จ) | -โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำรองไว้ในพื้นที่โครงการตลอดเวลารวมทั้งจัดเตรียมรถฉุกเฉินไว้ประจำพื้นที่อีก 1 คัน เพื่อใช้ในการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยประสพเหตุหรือบาดเจ็บส่งโรงพยาบาล (ดังภาพที่ 38 ถึง 40 ในภาคผนวก จ) | - |
| -บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ลักษณะของอุบัติเหตุ บริเวณที่เกิดอุบัติเหตุ ความรุนแรงของอุบัติเหตุ สาเหตุและการแก้ไขทุกครั้ง | -โครงการได้บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 2 ครั้ง พร้อมกันนี้ โครงการได้รับรวมสถิติอุบัติเหตุย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ข) | - |
| -จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง และมีวิธีสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ นอกจากนั้นพนักงานรักษาความปลอดภัยจะได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 24 ในภาคผนวก จ) | -โครงการได้จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 20 ชั่วโมง และมีวิธีสื่อสารใช้ในการติดต่อส่งข่าวระหว่างจุดต่างๆ ภายในโครงการ รวมถึงได้รับการฝึกอบรมและร่วมฝึกซ้อมการป้องกันอัคคีภัยเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 24 ในภาคผนวก จ) | - |
| 2) ความปลอดภัยในการทำงาน | | |
| -ความเสี่ยง | | |
| -การพิจารณาคัดเลือกคนงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนให้เหมาะสม รวมทั้งให้คนงานใหม่คุ้นเคยกับการทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนเสียก่อนแล้วจึงทำงานประจำ | -โครงการพิจารณาคัดเลือกคนงานที่ทำงานเกี่ยวกับความร้อนให้เหมาะสมและฝึกอบรมการทำงานที่มีภาวะแวดล้อมที่ร้อนก่อนปฏิบัติงาน | - |
| -จัดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสมเพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน | -โครงการจัดกำหนดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสม โดยระบุในเอกสาร กฎระเบียบการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยลดการสะสมความร้อนในร่างกายและอันตรายจากความร้อน (ดังภาคผนวก ก) | - |
| -จัดระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกาย | -โครงการจัดให้มีระบบระบายอากาศและการใช้ลมเย็น เพื่อช่วยลดความร้อนที่อาจสะสมในร่างกายพนักงาน (ดังภาพที่ 41 ในภาคผนวก จ) | - |
| -ปิดประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อนที่มีสภาพความร้อนสูงถึงขนาดเป็นอันตรายแก่สุขภาพอนามัยของบุคคล เช่น บริเวณพื้นที่เตาหลอม เป็นต้น | -โครงการจัดทำประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดความร้อน เพื่อให้พนักงานทราบและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง (ดังภาพที่ 42 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดน้ำเย็น น้ำเกลือแร่ให้พนักงานดื่มเพื่อทดแทนการเสียน้ำและเกลือแร่ | -โครงการได้จัดเตรียมน้ำเย็น น้ำเกลือแร่ให้พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการบริเวณที่สัมผัสความร้อนไว้เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 43 ในภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| -แสงจ้าและรังสีความร้อน -ให้พนักงานสวมใส่แว่นตาหรือกระจกบังหน้าลดแสงหรือรังสีในขณะทำงาน | -โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เช่น แว่นตาหรือกระจกบังหน้าลดแสงหรือรังสีให้พนักงานสวมใส่ในขณะทำงาน (ดังภาพที่ 36 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ก) | - |
| -อบรมให้ความรู้เพื่อให้ทำงานอย่างปลอดภัย | -โครงการจัดให้มีการอบรมความรู้แก่พนักงานพร้อมบันทึกการอบรมเพื่อให้พนักงานทำงานได้อย่างปลอดภัย (ดังภาคผนวก ค) | - |
| -เสียง -บำรุงรักษาสภาพเครื่องมือ/เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ | -โครงการจัดให้มีการบำรุงรักษาสภาพเครื่องมือ/เครื่องจักรให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ | - |
| -ออกแบบการทำงานใหม่ให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังน้อยที่สุด | -โครงการจัดทำประกาศเตือนให้พนักงานทราบบริเวณที่เป็นแหล่งกำเนิดเสียงดัง (ดังภาคผนวก ฉ) เพื่อให้พนักงานทราบและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง | - |
| -จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ | -โครงการจัดการกำหนดเวลาทำงานและเวลาพักให้เหมาะสม โดยพนักงานที่ทำงานปกติ เริ่มเวลา 08.00-17.00 น. (พัก 12.00 น.) และพนักงานเข้ากะ/เข้าเริ่มเวลา 08.00-17.00 น. (พัก 12.00-13.00 น.) พนักงานเข้ากะ/พักเริ่มเวลา 20.00-05.00 น. (พัก 00.00-01.00 น.) และสำหรับการพักระหว่างวันพนักงานกะเข้าเริ่มเวลา 10.00-10.10 น. และ 15.00-15.10 น. และพนักงานกะพัก พักเริ่มเวลา 22.00-22.10 น. และ 03.00-03.10 น. ตามลำดับ โดยระบุในเอกสารกฎระเบียบการปฏิบัติงาน (ดังภาคผนวก ก) | - |
| -อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากเสียงดัง และวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงที่ถูกต้อง | -โครงการได้กำหนดแผนอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดลอม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดลอม สำหรับพนักงานตามลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ค) | - |
| -ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง | -โครงการได้ทำประกาศแจ้งพื้นที่ที่มีเสียงดัง และติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง (ดังภาพที่ 13 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ได้แก่ ที่อุดหู (Ear plugs) ซึ่งสามารถลดเสียงได้ 15 - 25 เดซิเบลเอ | -โครงการได้จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันเสียง ได้แก่ Ear plugs และ Ear muffs ซึ่งสามารถลดเสียงได้ 15-25 เดซิเบลเอ (ดังภาคผนวก ก และภาพที่ 36 ในภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| <p>-กำหนดให้โครงการต้องจัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยืมในสถานประกอบการเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นลายลักษณ์อักษรในกรณีที่มีลักษณะการดำเนินงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำความเสี่ยงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแต่ไม่ต่ำกว่า 12 เดือนตั้งแต่เปิดดำเนินการตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน 2561 หรือกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>-โครงการได้จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยืมในสถานประกอบการเป็นลายลักษณ์อักษรตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยืมในสถานประกอบการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2561 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ย)</p> | - |
| <p>-อุบัติเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> -การสัมผัสชิ้นงานที่ร้อน หรือสัมผัสกับอุปกรณ์เครื่องจักรที่ร้อน เช่น <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย • จัดคู่มือและบอกงานที่ร้อนให้สวมใส่ • เตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อน | <p>-โครงการได้กำหนดขั้นตอนการทำงานที่ปลอดภัย โดยจัดคู่มือและบอกงานที่ร้อนให้พนักงานที่อาจมีการสัมผัสชิ้นงานที่ร้อน หรือสัมผัสกับอุปกรณ์เครื่องจักรที่ร้อนสวมใส่และแจ้งเตือนอันตรายเกี่ยวกับความร้อนเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฅ)</p> | - |
| <p>-การป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาจากกระบวนการทำความสะอาดและตกแต่งชิ้นงาน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำที่ป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร • จัดแว่นตาหรือกระบังหน้าป้องกันเศษวัสดุให้พนักงานสวมใส่ | <p>-โครงการได้จัดทำที่ป้องกันเศษวัสดุกระเด็นเข้าตาที่เครื่องจักร และจัดแว่นตาหรือกระบังหน้าป้องกันเศษวัสดุให้พนักงานสวมใส่เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ฎ และภาพที่ 36 ในภาคผนวก จ)</p> | - |
| <p>-การป้องกันชิ้นงานและวัตถุดิบ ตก ทับเท้า หรือทับ หนีบ กระแทกมือ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้องวางวัตถุดิบหรือชิ้นงานในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคง เพื่อป้องกันไม่ให้ตกหรือล้มทับมือและเท้า • ต้องจัดวางวัตถุดิบหรือชิ้นงานในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ให้ตกหล่นง่าย • ยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น • จัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนังและรองเท้าหุ้มส้นและรองเท้าหุ้มส้น | <p>-โครงการได้จัดวางวัตถุดิบหรือชิ้นงานในจุดที่กำหนดอย่างมั่นคง เพื่อป้องกันไม่ให้ตกหรือล้มทับมือและเท้าต้องจัดวางวัตถุดิบหรือชิ้นงานในรถเข็นหรือภาชนะบรรจุในลักษณะที่ไม่ให้ตกหล่นง่ายยกเคลื่อนย้ายในจำนวนที่เหมาะสมกับคนยกหรือรถเข็น และจัดให้พนักงานสวมใส่ถุงมือหนังและรองเท้าหุ้มส้นและรองเท้าหุ้มส้น (ภาพถ่ายพนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันแสดงดังภาพที่ 55 ในภาคผนวก จ)</p> | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| -การป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานที่เกี่ยวข้องกับรถเข็นหรือรถยกขน เช่น <ul style="list-style-type: none"> • รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกระแทก • กำหนดเส้นทางและมีความกว้างที่พอเพียง • รถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงาน • ยกของต้องไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่ และจำกัดความเร็วของรถยก • อบรมพนักงานที่กำหนดหน้าที่ซึ่งต้องปลอดภัยและถูกต้อง | -โครงการกำหนดให้รถเข็นจะต้องอยู่ในสภาพที่ดีและมีที่ป้องกันมือและเท้าถูกระแทก กำหนดเส้นทางและมีความกว้างที่พอเพียงรถยกต้องมีสัญญาณขณะมีการทำงานของผู้ขับขี่ ไม่สูงจนปิดบังสายตาผู้ขับขี่ และจำกัดความเร็วของรถยก และอบรมพนักงานที่กำหนดหน้าที่ซึ่งต้องปลอดภัยและถูกต้อง | - |
| -การป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น <ul style="list-style-type: none"> • อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่อง • มีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน • จัดให้มีป้ายเตือนจากไฟฟ้า | -โครงการกำหนดให้อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วหรือจัดให้มีสายดินทุกเครื่องมือมีการตรวจสอบสภาพและแก้ไขอุปกรณ์ไฟฟ้า สายไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน สวมใส่หรือใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากไฟฟ้า เช่น ถุงมือยางกันไฟฟ้า ฉนวนหุ้มสาย เป็นต้น และจัดให้มีป้ายเตือนจากไฟฟ้า | - |
| -วัตถุติดไฟและสารเคมี <ul style="list-style-type: none"> -แยกหมวดหมู่ของสารเคมีเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา | -โครงการจัดเก็บสารเคมีในคลังเก็บ (ดังภาพที่ 44 ในภาคผนวก จ) โดยแยกหมวดหมู่ของสารเคมีอย่างเป็นระเบียบ เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายเนื่องจากการทำปฏิกิริยา | - |
| -จัดให้มีคู่มือระเบียบปฏิบัติจากสารเคมีและวัสดุอันตรายและวิธีการปฏิบัติงานที่สารเคมีหกรั่วไหล | -โครงการจัดทำคู่มือการจัดการสารเคมีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีและการระงับอุบัติเหตุจากสารเคมีและวัสดุอันตราย และวิธีการปฏิบัติงานกรณีที่เกิดเหตุรั่วไหล ดังภาคผนวก ๕ | - |
| -มีการบ่งชี้วัตถุติดไฟแต่ละประเภทอย่างชัดเจนและตำแหน่งการนำไปใช้งานในกระบวนการผลิต (ในกระบวนการผลิตมีการเก็บสำรองไม่เกิน 1 กะ) | -โครงการบ่งชี้วัตถุติดไฟแต่ละประเภทอย่างชัดเจนและตำแหน่งการนำไปใช้งานในกระบวนการผลิต (ดังภาพที่ 44 ในภาคผนวก จ) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|--|---------------|
| -จัดให้มีแผนการเรียกดุติติบเข้ากับผู้รับเหมารื้อใช้สต็อคเครื่องจักรกลการเกษตร การใช้งาน (กำหนดให้มีการเก็บสำรองไว้ไม่เกิน 3 วัน) | -โครงการจัดให้มีแผนเรียกดุติติบ เพื่อให้ให้เกิดความสะดวกต่อการจัดเก็บและการใช้งาน ดังภาคผนวก ๓ | - |
| -จัดให้มีบ่อสำหรับรองฉุกเฉินใต้เตาหลอม สำหรับรองรับการรั่วไหลของน้ำมันที่ต้องหยุดการผลิต โดยโครงการจะถ่ายน้ำมันจากเตาหลอมบ่อสำรองฉุกเฉิน | -โครงการจัดให้มีบ่อสำรองฉุกเฉินใต้เตาหลอม เพื่อรองรับการรั่วไหลของน้ำมันที่ต้องหยุดการผลิต (ดังภาพที่ 45 ในภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีการควบคุมการรับสัมผัสฝุ่นซิลิกาจากทรายเตรียมแบบของพนักงานที่ทำงาน ในพื้นที่เตรียมแบบทราย เพื่อป้องกันการเกิดโรค Silicosis ดังนี้ • ใช้ภาชนะบรรจุที่เหมาะสมและสะดวกต่อการถ่ายเทเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่น ทรายขณะทำการถ่ายเท • กำหนดให้พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีโอกาสสัมผัสฝุ่นซิลิกาจากทรายเตรียมแบบ สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันฝุ่นละออง • อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายจากฝุ่นซิลิกา | -โครงการจัดให้มีการควบคุมการรับสัมผัสฝุ่นซิลิกาจากทรายเตรียมแบบของพนักงาน ที่ทำงานในพื้นที่เตรียมแบบทราย เพื่อป้องกันการเกิดโรค Silicosis ดังนี้ • ใช้ภาชนะบรรจุที่เหมาะสมและสะดวกต่อการถ่ายเทเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นทราย ขณะทำการถ่ายเท • กำหนดให้พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีโอกาสสัมผัสฝุ่นซิลิกาจากทรายเตรียมแบบสวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันฝุ่นละออง (ดังภาพที่ 15 ในภาคผนวก จ) • อบรมพนักงานเกี่ยวกับอันตรายจากฝุ่นซิลิกา (ดังภาคผนวก ค) | - |
| 3) แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน -จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ ดังนี้ • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 • แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 | -โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉินในระดับต่างๆ และคู่มือการเตรียมพร้อมและ ตอบสนองภาวะฉุกเฉิน (ดังภาคผนวก ๓) | - |
| -จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับที่ 1 อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และให้ ความร่วมมือในการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินระดับ 2-3 ร่วมกับนิคมฯ | -บริษัทฯ ได้กำหนดแผนการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยโครงการ ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ดัง ภาคผนวก ๗) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|---|---|---------------|
| 4) ระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย -จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ National Fire Protection Authority (NFPA) ได้แก่ เครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมีและคาร์บอนไดออกไซด์ -จัดให้มีระบบระงับอัคคีภัยภายในพื้นที่โครงการ ดังนี้ • ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ซึ่งประกอบด้วย ได้แก่ แผงควบคุมระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ อุปกรณ์ตรวจจับเพลิงไหม้แบบอัตโนมัติ อุปกรณ์ตรวจจับก๊าซธรรมชาติรั่วไหล และอุปกรณ์แจ้งเหตุเตือนภัย • อุปกรณ์ระงับอัคคีภัย ซึ่งประกอบด้วย ระบบหัวกระจายน้ำดับเพลิง (Sprinkler system) ระบบท่อและสายฉีดน้ำดับเพลิง (Hydrant & hose cabinet) เครื่องดับเพลิงแบบมือถือ (Fire extinguishers) -จัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัย | -โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคาร ตามมาตรฐาน NFPA เช่น เครื่องดับเพลิงแบบมือถือชนิดผงเคมีและคาร์บอนไดออกไซด์เรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 46 ภาคผนวก จ) -โครงการติดตั้งระบบระงับอัคคีภัยภายในพื้นที่โครงการ ได้แก่ ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้และอุปกรณ์ระงับอัคคีภัย พร้อมจัดทำแผนผังแสดงจุดติดตั้งเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก น) | - |
| | -โครงการจัดให้มีระบบดับเพลิงและระบบเตือนภัยเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพที่ 46 และ 47 ภาคผนวก จ) | - |
| -จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารต่างๆ ประกอบด้วย ระบบพ่นน้ำดับเพลิง หัวดับเพลิง หัวดับเพลิง ชุดเครื่องสูบน้ำดับเพลิง และแหล่งรับน้ำดับเพลิง โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเป็นผู้ตรวจสอบ (ดังภาคผนวก ค และดังภาพที่ 48 ถึง 50 ในภาคผนวก จ) | -โครงการจัดให้มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยต่างๆ (ดังภาคผนวก ค) | - |

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | ผลการดำเนินการตามมาตรการฯ | ปัญหา/อุปสรรค |
|--|--|---------------|
| <p>4.4 ส่วนทรัพยากร</p> <p>-จัดให้มีพื้นที่สีเขียวสำหรับปลูกไม้ยืนต้น 3.31 ไร่ (5.51%) และพื้นที่สนามหญ้าและสวนหย่อม 2.07 ไร่ (3.45%) โดยปลูกต้นไม้ยืนต้น เช่น โอ๊คอินเดีย พญาสัตบรรณ ทางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น แทรกด้วยไม้พุ่มและสนามหญ้าเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพ 51 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ช)</p> | <p>-โครงการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวสำหรับปลูกไม้ยืนต้น 3.31 ไร่ (5.51%) และพื้นที่สนามหญ้าและสวนหย่อม 2.07 ไร่ (3.45%) โดยปลูกต้นไม้ยืนต้น เช่น โอ๊คอินเดีย พญาสัตบรรณ ทางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น แทรกด้วยไม้พุ่มและสนามหญ้าเรียบร้อยแล้ว (ดังภาพ 51 ในภาคผนวก จ และภาคผนวก ช)</p> | - |
| <p>-ปลูกต้นไม้ยืนต้นบริเวณริมรั้วโครงการเพื่อเป็นแนวป้องกันและเสียง เช่น โอ๊คอินเดีย พญาสัตบรรณ ทางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น ทั้งนี้พื้นที่สีเขียวด้านทิศใต้ซึ่งมีพื้นที่ใกล้เคียงกับทางหลวงชนบทได้กำหนดให้ปลูกต้นไม้เป็นไม้ยืนต้น 3 ชั้น เรือนยอด 3 แถวสลับกันไป</p> | <p>-โครงการปลูกต้นไม้ยืนต้นบริเวณริมรั้วโครงการเพื่อเป็นแนวป้องกันและเสียง เช่น โอ๊คอินเดีย พญาสัตบรรณ ทางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น (ดังภาพที่ 51 ในภาคผนวก จ)</p> | - |
| <p>-สนับสนุนโครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน</p> | <p>-ในช่วงปี พ.ศ. 2567 โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนรอบพื้นที่โครงการและหน่วยงานราชการ เช่น กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่ออนุรักษ์น้ำยั้งยืน กิจกรรมปลูกต้นไม้ที่ รพ.สต.มาบยางพร กิจกรรมทอดกฐินและกิจกรรมถวายเทียนพรรษาที่วัดโป่งสะแก ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี กิจกรรมปรับเปลี่ยนทัศนวิสัยของโรงเรียนหนองระก้า ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง (ดังภาคผนวก ร)</p> | - |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2567

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|--|--|--|--|
| 1. คุณภาพอากาศ | | | |
| 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ | | | |
| - ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | - จำนวน 3 สถานี ได้แก่ | - ปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 7 วันต่อเนื่องกัน | - ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) ดำเนินการในช่วงวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 |
| - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง | A1 : โรงเรียนบ้านภูไทร | | |
| - ความเร็วและทิศทางลม | A2 : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางยางพร | | |
| | A3 : วัดพนานิคม | | |
| - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง | - จำนวน 1 สถานี ได้แก่ | - ปีละ 1 ครั้ง ครึ่งละ 7 วันต่อเนื่องกัน | - ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ดำเนินการในช่วงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ |
| - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง | A1 : โรงเรียนบ้านภูไทร | | |
| | A1 : สถานี ได้แก่ | | |
| | A1 : โรงเรียนบ้านภูไทร | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|---|---|---|---|
| <p>1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</p> <p>- ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)</p> | <p>- ปล่องระบายอากาศของโครงการ จำนวน 6 ปล่อง ได้แก่</p> <p>- ปล่องระบบตัดฝุ่นจาก Melting furnace (BH1)</p> <p>- ปล่องระบบตัดฝุ่นจากชั้นตอน Sand preparation (BH2)</p> | <p>- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> | <p>โครงการได้มีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านภูไทโรยพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายางพร และวัดพนานิคม เมื่อวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 สรุปผลได้ดังนี้</p> <p>- โรงเรียนบ้านภูไทโรย พบว่า มีความเร็วลมอยู่ที่ 0-2.7 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.72 เมตรต่อวินาที ในส่วนของทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายางพร พบว่า มีความเร็วลมอยู่ที่ 0-2.2 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.28 เมตรต่อวินาที ในส่วนของทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ และทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>- วัดพนานิคม พบว่า มีความเร็วลมอยู่ที่ 0-1.8 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.23 เมตรต่อวินาที ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</p> |
| <p>1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</p> <p>- ตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)</p> | <p>- ปล่องระบายอากาศของโครงการ จำนวน 6 ปล่อง ได้แก่</p> <p>- ปล่องระบบตัดฝุ่นจาก Melting furnace (BH1)</p> <p>- ปล่องระบบตัดฝุ่นจากชั้นตอน Sand preparation (BH2)</p> | <p>- ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับที่ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> | <p>- จากการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) จากปล่องระบายของโครงการ จำนวน 6 ปล่อง ตามที่กำหนดในมาตรการฯ เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 ซึ่งผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียออกจากโรงงานเหล็ก (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2544) และมีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับล่าสุดของบริษัทฯ</p> |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> -ปล่อยระบบบัดักฝุ่นจากขั้นตอน Molding line (BH3) -ปล่อยระบบบัดักฝุ่นจากขั้นตอน Finishing & Grinding (BH4) -ปล่อยระบบบัดักฝุ่นจากขั้นตอน Pouring line (BH5) -ปล่อย Wet Scrubber | | |
| -รวบรวมข้อมูลผลการตรวจสอบควบคุมอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดมลพิษอากาศของโครงการ | <ul style="list-style-type: none"> -บริเวณริมรั้วโครงการทางบ่าบดมลสารทางอากาศ | -ปีละ 1 ครั้ง | -โครงการได้มีการบำรุงรักษาและตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ของระบบบำบัดมลพิษอากาศเป็นประจำ (ดังภาคผนวก ฐ) |
| 2. เสียง -ตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 hr) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) L_{90} และเสียงรบกวน | <ul style="list-style-type: none"> -บริเวณริมรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ เฉียงใต้ (บริเวณพื้นที่อยู่ใกล้เสียงพื้นที่ชุมชนมากที่สุด) จำนวน 1 สถานี | -ปีละ 2 ครั้ง ครึ่งละ 7 วัน ต่อเนื่องกัน | -ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ เมื่อวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 จำนวน 1 สถานี พบว่า ระดับเสียงทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชม.) มีค่าในช่วง 54.4-58.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าในช่วง 86.5-109.4 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ส่วนระดับเสียง L_{90} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 49.6-55.3 เดซิเบลเอ |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|---|---|-------------------|--|
| 3. คุณภาพน้ำ - ตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ pH, อุณหภูมิ, TDS, BOD, COD, SS, Fe, Conductivity และ Oil & Grease | - บ่อพักน้ำทิ้ง | - เดือนละ 1 ครั้ง | - ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกนอกโครงการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.34-8.10 อุณหภูมิมีค่าอยู่ในช่วง 27-32 องศาเซลเซียส TDS มีค่าอยู่ในช่วง 488-1,055 มิลลิกรัม/ลิตร BOD มีค่าอยู่ในช่วง 9-14 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 14-68 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่า ND - 10 มิลลิกรัม/ลิตร (Limit of detection; LOD ของ SS = 4.18 มิลลิกรัม/ลิตร) Fe มีค่าอยู่ในช่วง ND - 0.29 มิลลิกรัม/ลิตร (Limit of detection; LOD ของ Fe = 0.08 มิลลิกรัม/ลิตร) Conductivity มีค่าอยู่ในช่วง 395-1,380 $\mu\text{S}/\text{cm}$ และ Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-8.9 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดลักษณะน้ำเสียที่ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ กำหนดไว้ |
| - ตรวจวัดคุณภาพน้ำระบบย่อยทั้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO reject) ที่ระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO reject) ที่นำกลับมาใช้ใหม่ในการรดน้ำต้นไม้ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ pH TDS และ Conductivity | - บ่อตรวจวัดคุณภาพน้ำระบบย่อยทั้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO reject) | - ทุก 3 เดือน | - ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบบย่อยทั้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO reject) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า pH มีค่า 7.18 และ 8.05 ตามลำดับ TDS มีค่า 1,230 และ 506 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ และ Conductivity มีค่า 1,824 และ 951 $\mu\text{S}/\text{cm}$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทรังสีความร้อน และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการอุตสาหกรรม ลงวันที่ 29 มีนาคม 2559 และค่า TDS ไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ในรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่กำหนดไว้ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร |
| 4. การจัดการของเสีย - สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัด | - ภายในพื้นที่โครงการ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการได้สรุปปริมาณของเสียแต่ละชนิดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของโครงการและสัดส่วนปริมาณของเสียที่นำไป Recycle หรือส่งกำจัด (ดังภาคผนวก ข) |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|---|----------------------|---------------|--|
| -รวบรวมผลการตรวจสอบชนิดปริมาณ และลักษณะสมบัติของกากของเสียในโรงงาน และปริมาณของกากของเสียอันตรายที่โรงงานส่งไปกำจัดยังหน่วยงานกำจัดกากของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ | -ภายในพื้นที่โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -โครงการได้รับข้อมูลปริมาณของเสียแต่ละชนิด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 และรายงานต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมทราบเป็นประจำทุกเดือน (ดังภาคผนวก ฅ) |
| -รายงานข้อมูลด้านการจัดการของเสียที่โครงการขออนุญาตนำออกนอกบริเวณโรงงานตามเสียที่โครงการขออนุญาตนำออกนอกบริเวณโรงงานตามคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2 และแบบ สก.3) และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากตามใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากตามใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.2) และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากตามใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3) รวมถึงปริมาณของเสียที่ขออนุญาตเก็บเกิน 90 วัน ตามที่ได้แจ้งขอขยายระยะเวลาในการเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) (ดังภาคผนวก ฅ) | -ภายในพื้นที่โครงการ | -ทุก 6 เดือน | -โครงการได้รับข้อมูลด้านการจัดการของเสียที่โครงการขออนุญาตนำออกนอกบริเวณโรงงานตามคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (แบบ สก.2 และแบบ สก.3) และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากตามใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) และปริมาณของเสียที่ขออนุญาตเก็บเกิน 90 วัน ตามที่ได้แจ้งขอขยายระยะเวลาในการเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.2) และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นจากตามใบแจ้งเกี่ยวกับรายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.3) รวมถึงปริมาณของเสียที่ขออนุญาตเก็บเกิน 90 วัน ตามที่ได้แจ้งขอขยายระยะเวลาในการเก็บสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (แบบ สก.1) (ดังภาคผนวก ฅ) |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|------------|-----------------------------------|------------|--------------|------------|--|--|--|--|------------|--|-----------------|--|-----------|--|-------------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|------------|--|-----------|--|-----------|--|--------------|--|
| 5. การคมนาคมขนส่ง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุอันตราย สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสียของโครงการ | -พื้นที่ก่อสร้างและตลอดเส้นทางขนส่ง | -ทุก 6 เดือน | -จากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่พบอุบัติเหตุจากการขนส่งวัตถุอันตราย สารเคมี ผลิตภัณฑ์ และของเสียของโครงการแต่อย่างใด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1 คุณภาพอากาศในสถานที่ประกอบ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -ตรวจวัดฝุ่นรวม (Total dust) ฝุ่นขนาดเล็ก (Iron dust) ฝุ่นขนาดเล็ก (Silica Dust) จำนวน 4 จุด เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust) และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าไม่เกินมาตรฐานของ ACGIH | -จำนวน 4 จุด ได้แก่ พื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียรเหล็ก พื้นที่รีดแบบ และพื้นที่เตรียมทราย | -ทุก 3 เดือน | -ผลการตรวจวัดฝุ่นรวม (Total dust) ฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust) ฝุ่นเหล็ก (Iron dust) และฝุ่นซิลิกา (Silica Dust) จำนวน 4 จุด เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าไม่เกินมาตรฐานของ ACGIH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><thead><tr><th rowspan="3">สถานที่</th><th colspan="8">ผลการตรวจวัด (mg/m³)</th></tr><tr><th colspan="2">Total dust</th><th colspan="2">Respirable dust</th><th colspan="2">Iron dust</th><th colspan="2">Silica Dust</th></tr><tr><th>ครั้งที่ 1</th><th>ครั้งที่ 2</th><th>ครั้งที่ 1</th><th>ครั้งที่ 2</th><th>ครั้งที่ 1</th><th>ครั้งที่ 2</th><th>ครั้งที่ 1</th><th>ครั้งที่ 2</th></tr></thead><tbody><tr><td>พื้นที่เตาหลอม</td><td>6.167</td><td>2.500</td><td>0.833</td><td>0.833</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td>0.001</td><td><0.001</td></tr><tr><td>พื้นที่เจียรเหล็ก</td><td>2.917</td><td>1.667</td><td>0.417</td><td>0.833</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td><0.001</td></tr><tr><td>พื้นที่รีดแบบ</td><td>2.083</td><td>2.917</td><td>1.667</td><td>2.500</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td><0.001</td></tr><tr><td>พื้นที่เตรียมทราย</td><td>4.583</td><td>2.083</td><td>0.833</td><td>1.250</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td><0.001</td><td><0.001</td></tr><tr><td>มาตรฐาน^{1/}</td><td colspan="2">ไม่เกิน 15</td><td colspan="2">ไม่เกิน 5</td><td colspan="2">ไม่เกิน 5</td><td colspan="2">ไม่เกิน 0.05</td></tr></tbody></table> | | | | สถานที่ | ผลการตรวจวัด (mg/m ³) | | | | | | | | Total dust | | Respirable dust | | Iron dust | | Silica Dust | | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | พื้นที่เตาหลอม | 6.167 | 2.500 | 0.833 | 0.833 | <0.001 | <0.001 | 0.001 | <0.001 | พื้นที่เจียรเหล็ก | 2.917 | 1.667 | 0.417 | 0.833 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | พื้นที่รีดแบบ | 2.083 | 2.917 | 1.667 | 2.500 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | พื้นที่เตรียมทราย | 4.583 | 2.083 | 0.833 | 1.250 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 15 | | ไม่เกิน 5 | | ไม่เกิน 5 | | ไม่เกิน 0.05 | |
| สถานที่ | ผลการตรวจวัด (mg/m ³) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Total dust | | Respirable dust | | Iron dust | | Silica Dust | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | ครั้งที่ 1 | ครั้งที่ 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| พื้นที่เตาหลอม | 6.167 | 2.500 | 0.833 | 0.833 | <0.001 | <0.001 | 0.001 | <0.001 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| พื้นที่เจียรเหล็ก | 2.917 | 1.667 | 0.417 | 0.833 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| พื้นที่รีดแบบ | 2.083 | 2.917 | 1.667 | 2.500 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| พื้นที่เตรียมทราย | 4.583 | 2.083 | 0.833 | 1.250 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | <0.001 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 15 | | ไม่เกิน 5 | | ไม่เกิน 5 | | ไม่เกิน 0.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: ^{1/} อ้างอิงตามมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2019) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปี 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---------|--|--|----------------|----------------------|----------------------|------|------|------|------|---------|--------------------------|--|
| -ตรวจวัดฝุ่นขนาดเล็กที่สามารถหายใจได้ และสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable dust) โดยการเก็บตัวอย่างที่ตัวบุคคล (Personal sampling) ตามปัจจัยเสี่ยง | -พนักงานที่ทำงานในพื้นที่เตรียมทราย | -ทุก 3 เดือน | -ผลการตรวจวัดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (respirable dust) แบบติดตัวบุคคล เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นมีค่า 2.083 และ 0.833 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) โดย ACGIH (2019) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร | | | | | | | | | | | | | |
| -ตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ (Heat stress index ในรูป WBGT) | -จำนวน 2 จุด ได้แก่ พื้นที่เตาหลอม และ พื้นที่ทำไส้แบบ Shell core | -ทุก 3 เดือน โดยช่วงเวลาการตรวจต้องเป็นเดือนที่ร้อนที่สุดช่วงเดือนเมษายน | -ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานี่ทำงาน จำนวน 2 จุด สรุปได้ดังนี้ <table><tr><td>สถานที่</td><td colspan="2">ผลการตรวจวัดความร้อนในรูปแบบ WBGT (°C)</td></tr><tr><td rowspan="3">พื้นที่เตาหลอม</td><td>25 กันยายน พ.ศ. 2567</td><td>12 ธันวาคม พ.ศ. 2567</td></tr><tr><td>30.2</td><td>30.4</td></tr><tr><td>29.2</td><td>30.7</td></tr><tr><td>มาตรฐาน</td><td colspan="2">ไม่เกิน 34^{1/}</td></tr></table> หมายเหตุ : ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 | สถานที่ | ผลการตรวจวัดความร้อนในรูปแบบ WBGT (°C) | | พื้นที่เตาหลอม | 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 | 30.2 | 30.4 | 29.2 | 30.7 | มาตรฐาน | ไม่เกิน 34 ^{1/} | |
| สถานที่ | ผลการตรวจวัดความร้อนในรูปแบบ WBGT (°C) | | | | | | | | | | | | | | | |
| พื้นที่เตาหลอม | 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 30.2 | 30.4 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 29.2 | 30.7 | | | | | | | | | | | | | | |
| มาตรฐาน | ไม่เกิน 34 ^{1/} | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.2 ระดับเสียงในสถานประกอบการ | -จำนวน 4 จุด ได้แก่ พื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียร พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขย่าชิ้นงาน | -ทุก 3 เดือน | -บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA) จำนวน 4 จุด ได้แก่ พื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียร พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขย่าชิ้นงาน เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ผลตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับบริเวณพื้นที่ตรวจวัดพื้นที่เจียรชิ้นงาน มีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ส่วนพื้นที่เตาหลอม พื้นที่เขย่าชิ้นงาน และพื้นที่ผสมทรายมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ) อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน | | | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจําเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการ |
|--|---|---|--|
| - ตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับและประเมินระดับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงาน โดยการเก็บตัวอย่างที่ตัวบุคคล (Personalsampling) ตามปัจจัยเสียง | -พนักงานที่ทำงานในพื้นที่เสี่ยง จำนวน 4 จุด ได้แก่ พื้นที่เดาหลอม พื้นที่เจียรขึ้นงาน พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขี่ยขึ้นงาน | - ทุก 3 เดือน | เสียงเพื่อลดผลกระทบจากกระดับเสียงขณะทำงาน พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ของพนักงานในพื้นที่ทำงานเรียบร้อยแล้ว -บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับและประเมินระดับเสียงเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานของพนักงานที่ทำงานในพื้นที่เดาหลอม พื้นที่เจียร พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขี่ยขึ้นงาน เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับมีเพียงระดับเสียงสะสมของพนักงานบริเวณพื้นที่เจียรขึ้นงานมีค่าสูงกว่ามาตรฐานเล็กน้อยประมาณ 88.22 เดซิเบลเอ ส่วนผลตรวจวัดเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ มีเพียงระดับเสียงสะสมของพนักงานบริเวณพื้นที่เจียรขึ้นงานมีค่าสูงกว่ามาตรฐานเล็กน้อยประมาณ 89.22 เดซิเบลเอ อ้างอิงมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดระดับเสียงที่พนักงานได้รับไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ สำหรับพนักงานที่ทำงานไม่เกินวันละ 8 ชั่วโมง อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้พนักงานที่ทำงานในพื้นที่ดังกล่าวสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงเพื่อลดผลกระทบจากระดับเสียงขณะทำงาน พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ของพนักงานในพื้นที่ทำงานเรียบร้อยแล้ว |
| 6.3 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน -ตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี โดยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ • ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป • ตรวจสอบรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน • เอ็กซเรย์ปอด | -พนักงานก่อนเข้าทำงานและพนักงานทุกคน -พนักงานก่อนเข้าทำงานและพนักงานกลุ่มเสี่ยงที่มีทำงานใน | - ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง จากนั้นตรวจปีละ 1 ครั้ง - ก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง จากนั้นตรวจปีละ 1 ครั้ง - เมื่อตรวจพบอาการผิดปกติ | -ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีผลตรวจสุขภาพพนักงานใหม่จำนวน 6 คน ซึ่งความคิดเห็นแพทย์ระบุว่าสุขภาพแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนด ส่วนการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยพนักงานที่พบผลตรวจสุขภาพผิดปกติจะดำเนินการตรวจซ้ำในช่วงต้นปี พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมผลการตรวจสุขภาพย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2565-2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ก) |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|--|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบสภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยงโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ • สมรรถภาพการทำงานของปอดต่ำ และไต • ตรวจเลือด (ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด และสารโลหะหนัก) - กรณีที่ผลตรวจสุขภาพของพนักงานผิดปกติให้ทำการตรวจซ้ำโดยละเอียด พร้อมทั้งหาสาเหตุหากพบว่ามีความผิดปกติ | <p>พื้นที่การผลิตและพื้นที่เตาหลอม</p> <p>- พนักงานที่ตรวจพบอาการผิดปกติ</p> | - ปีละ 1 ครั้ง | - ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุในช่วงดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่าอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 2 ครั้ง มีสาเหตุจากการซ่อมบำรุงและการทำงาน พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุย้อนหลัง ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ข) |
| <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมสถิติอุบัติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน - รวบรวมสถิติสภาวะการเจ็บป่วยและการตรวจสุขภาพประจำปี | <p>- ภายในพื้นที่โครงการ</p> <p>- ภายในพื้นที่โครงการ</p> | <p>- ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ปีละ 1 ครั้ง</p> | <p>- ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีผลตรวจสุขภาพพนักงานใหม่จำนวน 6 คน ซึ่งความคิดเห็นแพทย์ระบุว่าสุขภาพแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนด ส่วนการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยพนักงานที่พบผลตรวจสุขภาพผิดปกติจะดำเนินการตรวจซ้ำในช่วงต้นปี พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมผลการตรวจสุขภาพย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2565-2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก พ)</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการฝึกซ้อมตามผังปฏิบัติการระดับเหตุฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ | <p>- ภายในพื้นที่โครงการ</p> | <p>- ปีละ 1 ครั้ง</p> | <p>- บริษัทฯ ได้กำหนดแผนการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2567 โครงการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก พ)</p> |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|---|-------------------------------------|----------------|--|
| - รายงานสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการชนสิ่งวัตถุอันตราย สารเคมีและกากของเสียจากกระบวนการผลิตของโครงการ | - ภายในพื้นที่โครงการ | - ปีละ 1 ครั้ง | - ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการไม่มีอุบัติเหตุจากการชนสิ่งวัตถุอันตรายเคมีและกากของเสียจากกระบวนการผลิตของโครงการ |
| - รายงานการจัดกิจกรรมให้ความรู้และเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับอันตรายของมลพิษสิ่งแวดล้อมแก่พนักงานและชุมชน | - ภายในพื้นที่โครงการและชุมชนโดยรอบ | - ปีละ 1 ครั้ง | - บริษัทฯ ได้จัดอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รวมถึงข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม สำหรับพนักงานลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนประจำปี พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ค) |
| - รายงานการจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน ตลอดจนอุปกรณ์ป้องกันการทำงานถูกต้องตามหลักการยศาสตร์ สำหรับพนักงานลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนประจำปี พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ด) | - ภายในพื้นที่โครงการ | - ปีละ 1 ครั้ง | - บริษัทฯ ได้จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันและจัดการสภาพแวดล้อมการทำงาน ตลอดจนอุปกรณ์ในการทำงานให้ถูกต้องตามหลักการยศาสตร์ สำหรับพนักงานลักษณะงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนประจำปี พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ค) |
| - ดำรงจรรยาบรรณการใช้อุปกรณ์ป้องกันของพนักงานกลุ่มเสี่ยง | - ภายในพื้นที่โครงการ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการตรวจสอบการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันของพนักงาน โดยหัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ง) |
| - ดำรงจรรยาบรรณการใช้อุปกรณ์ป้องกันขณะขับขี่ยานยนต์ | - ภายในพื้นที่โครงการ | - ปีละ 1 ครั้ง | - โครงการสำรวจการใช้อุปกรณ์ป้องกัน (หมวกกันน็อค) ของพนักงานที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ พบว่ามีการสวมใส่หมวกกันน็อคทุกคน |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|--|---|---------------|--|
| 7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ -สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการใกล้เคียง ทั้งในรัศมี 5 กิโลเมตร พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการรวมถึงสำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งเสนอแผนที่จะจ่ายตัวการเก็บข้อมูล | -ชุมชนในพื้นที่รอบโครงการ ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการใกล้เคียง ทั้งในรัศมี 5 กิโลเมตร ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหว พิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล วัด และโรงเรียน เป็นต้น | -ปีละ 1 ครั้ง | -โครงการจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น โดยรอบโครงการในเขตรัศมี 5 กิโลเมตร และสอดคล้องกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยโครงการจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นเมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ๘ |
| -รายงานการจ้างงานประชากรในพื้นที่ | -ภายในพื้นที่โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -โครงการมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานให้แรงงานท้องถิ่นในพื้นที่รับทราบ โดยพิจารณาจ้างงานท้องถิ่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าทำงานเป็นอันดับแรก และส่งเสริมการรับคนพิการให้เข้าทำงาน แสดงดังภาคผนวก ๙ ปัจจุบันโครงการมีพนักงานทั้งหมด 325 คน โดยมีแรงงานท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรีจำนวน 66 คน |

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ต่อ)

| ดัชนีตรวจวัด | สถานที่ตรวจสอบ | ความถี่ | ผลการตรวจวัดตามมาตรการฯ |
|---|--|---------------|---|
| -รวบรวมข้อมูลร้องเรียน วิธีการแก้ไข ปัญหา พร้อมการติดตามการแก้ไข ปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและ ภายในโครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันกาเกิดซ้ำ | -ภายในพื้นที่โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -ที่ผ่านมาโครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน (หนังสือตรวจสอบข้อร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดง ดังภาคผนวก ณ) อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม (ดังภาคผนวก ณ) เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป |
| -รายงานการสนับสนุนการจัดตั้งอาสาสมัครดูแลความปลอดภัยของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ อาสาสมัครดูแลความปลอดภัยใน ชุมชน | -ชุมชนโดยรอบพื้นที่ โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -โครงการจัดให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งอาสาสมัครดูแลความปลอดภัยของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ (เอกสาร/ภาพถ่ายแสดงการสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง |
| -รายงานกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ด้านการสนับสนุนทางแพทย และสาธารณสุข | -ชุมชนโดยรอบพื้นที่ โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -ในช่วงปี พ.ศ. 2567 โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนรอบพื้นที่โครงการ และหน่วยงานราชการ เช่น กิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่ออนุรักษ์น้ำยั้งยืน กิจกรรมบุญอุทิศตัวหนอนที่ รพ.สต.มาบยางพร กิจกรรม หอดกลืนและกิจกรรมถวายเทียนพรรษาทั่วโป่งสะแก็ด ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี กิจกรรมปรับเปลี่ยนทัศนวิสัยของโรงเรียนหนองระก้า ตำบลพนานิคม อำเภอนิคม (ดังภาคผนวก ร) |
| -รายงานการอบรมและฟื้นฟู ความรู้ในเรื่องการปฐมพยาบาล และการนำส่งผู้ป่วย | -ภายในพื้นที่โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -โครงการได้อบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้พนักงาน แสดงดังภาคผนวก ด |
| 8. สาธารณสุข | -โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลที่อยู่ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ | -ปีละ 1 ครั้ง | -บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานของแนวโน้มการเกิดโรคของผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ปีละ 1 ครั้ง โดยรวบรวมบันทึกสถิติการเจ็บป่วยจำแนกตาม 21 กลุ่มโรค (แบบ รง.504) จากโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพรเรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ก) |

3.2.1 คุณภาพอากาศ

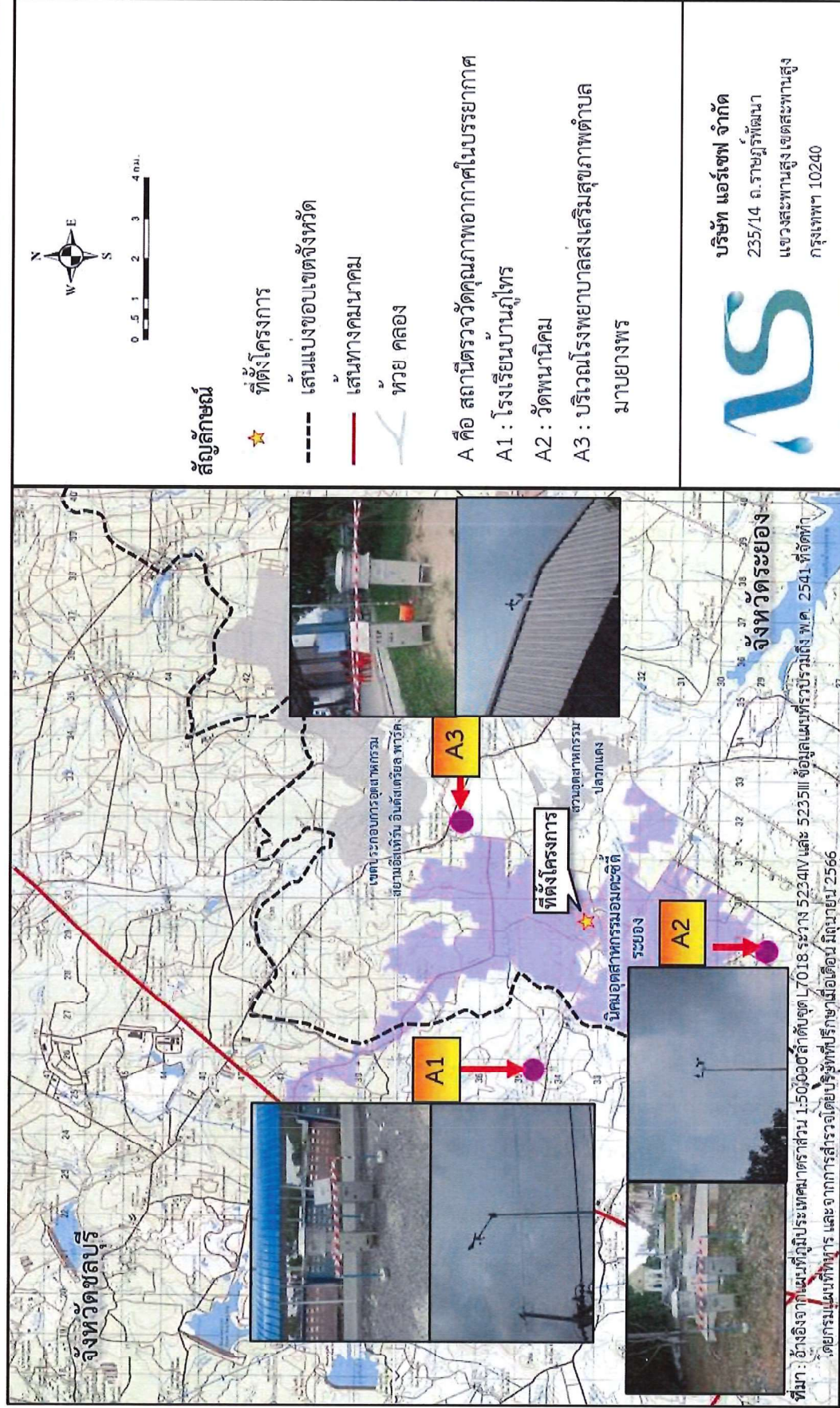
1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศดำเนินการ โดยทำการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) รวมทั้งความเร็วและทิศทางลม ตรวจปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ในช่วงวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านภูไท โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร และวัดพนานิคม (ดังรูปที่ 3.2.1-1) โดยมีวิธีเก็บตัวอย่างและการวิเคราะห์ด้วย gravimetric high volume/gravimetric method ส่วนการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ตรวจปีละ 1 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ซึ่งดำเนินการตรวจวัดเรียบร้อยแล้ว ในช่วงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567 ถึง วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567 จำนวน 1 สถานี คือ โรงเรียนบ้านภูไท โดยมีวิธีเก็บตัวอย่างและการวิเคราะห์ด้วย SO₂ Analyzer/ UV-Fluorescence และ NO₂ Analyzer/ Chemiluminescence สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-1 ถึงตารางที่ 3.2.1-4 รายละเอียดดังนี้

-ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า โรงเรียนบ้านภูไท มีค่าอยู่ในช่วง 0.024-0.083 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.076 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และวัดพนานิคม มีค่าอยู่ในช่วง 0.027-0.047 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งผลที่ตรวจวัดได้ทุกสถานีมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า โรงเรียนบ้านภูไท มีค่าอยู่ในช่วง 0.016-0.039 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.031 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และวัดพนานิคม มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.024 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งผลที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนบ้านภูไท พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.0070-0.0131 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.3 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร



รูปที่ 3.2.1-1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ตารางที่ 3.2.1-1 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

| วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | | |
|-------------------------|---------------------------------------|------------------|------------|
| | โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายางพร | โรงเรียนบ้านภูไท | วัดพนานิคม |
| 19-20 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.055 | 0.057 | 0.047 |
| 20-21 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.076 | 0.083 | 0.035 |
| 21-22 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.051 | 0.061 | 0.039 |
| 22-23 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.038 | 0.049 | 0.046 |
| 23-24 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.030 | 0.038 | 0.033 |
| 24-25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.025 | 0.040 | 0.030 |
| 25-26 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.021 | 0.024 | 0.027 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 0.33 | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

| วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | | |
|-------------------------|---------------------------------------|------------------|------------|
| | โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายางพร | โรงเรียนบ้านภูไท | วัดพนานิคม |
| 19-20 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.028 | 0.028 | 0.024 |
| 20-21 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.031 | 0.039 | 0.019 |
| 21-22 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.025 | 0.027 | 0.015 |
| 22-23 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.019 | 0.019 | 0.019 |
| 23-24 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.018 | 0.023 | 0.014 |
| 24-25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.016 | 0.029 | 0.014 |
| 25-26 กันยายน พ.ศ. 2567 | 0.013 | 0.016 | 0.015 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 0.12 | | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง
ในบรรยากาศ

| วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัดบริเวณโรงเรียนบ้านภูไท (ส่วนในลำส่วน) | |
|------------------------------|---|-----------------------------------|
| | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง |
| 25-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0072 | 0.0062 |
| 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0070 | 0.0060 |
| 27-28 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0107 | 0.0066 |
| 28-29 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0131 | 0.0067 |
| 29-30 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0078 | 0.0061 |
| 30-31 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0077 | 0.0064 |
| 31 มีนาคม-1 เมษายน พ.ศ. 2567 | 0.0077 | 0.0063 |
| มาตรฐาน | ไม่เกิน 0.30 ^{1/} | ไม่เกิน 0.12 ^{2/} |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-4 ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ในบรรยากาศ

| วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัดบริเวณโรงเรียนบ้านภูไท (ส่วนในลำส่วน) |
|------------------------------|---|
| 25-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0107 |
| 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0096 |
| 27-28 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0102 |
| 28-29 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0096 |
| 29-30 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0105 |
| 30-31 มีนาคม พ.ศ. 2567 | 0.0085 |
| 31 มีนาคม-1 เมษายน พ.ศ. 2567 | 0.0109 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 0.17 |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

-ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนบ้านภูไท พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.0060-0.0067 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในมาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

-ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง บริเวณโรงเรียนบ้านภูไท พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 0.0085-0.0109 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งผลที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในมาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

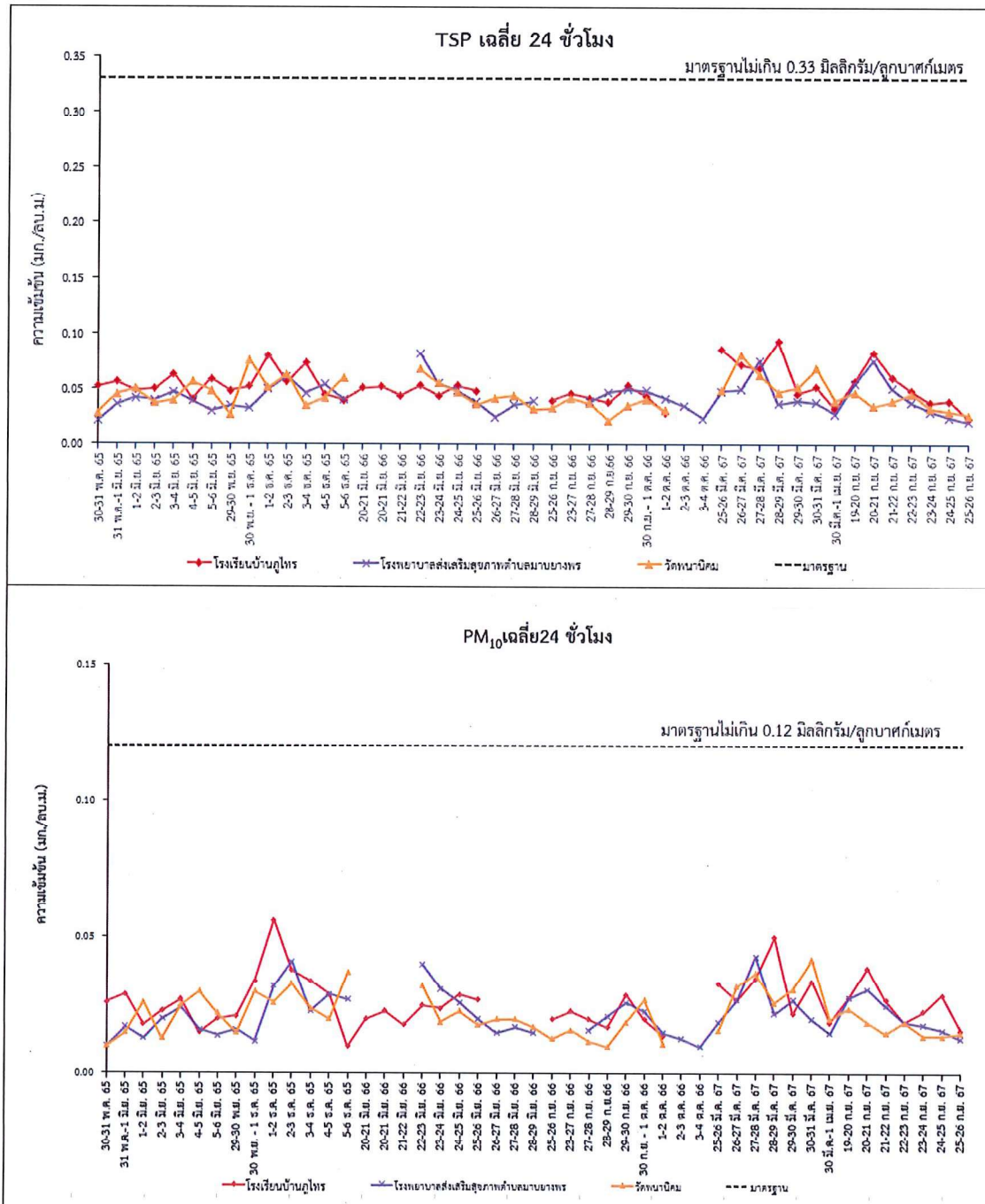
เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และ PM_{10} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ย้อนหลัง พบว่า มีแนวโน้มใกล้เคียงกัน และมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ ดังรูปที่ 3.2.1-2

อนึ่ง ในช่วงวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 ได้ตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมในช่วงเวลาดังกล่าว จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ้านภูไท โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร และวัดพนานิคม มีรายละเอียดผลตรวจวัดดังนี้ (ผังความเร็วและทิศทางลมแสดงดังรูปที่ 3.2.1-3 ถึงรูปที่ 3.2.1-5)

-โรงเรียนบ้านภูไท พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-2.7 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.72 เมตรต่อวินาที ในส่วนของทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ และทิศตะวันตกเฉียงเหนือ

-โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-2.2 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.28 เมตรต่อวินาที ในส่วนของทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ และทิศตะวันออกเฉียงใต้

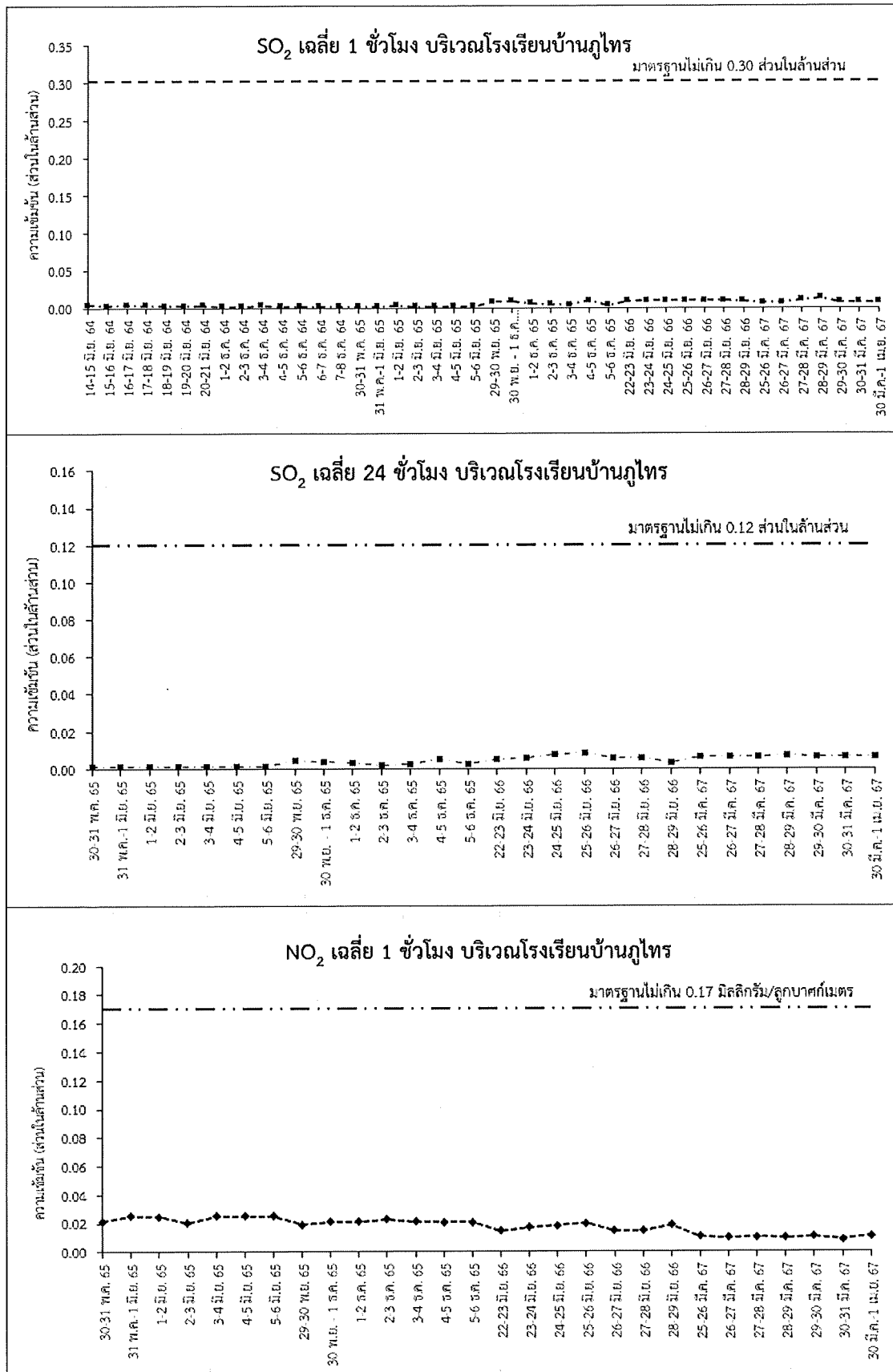
-วัดพนานิคม พบว่า มีค่าความเร็วลมอยู่ที่ 0-1.8 เมตรต่อวินาที โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.23 เมตร/วินาที ในส่วนของทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ



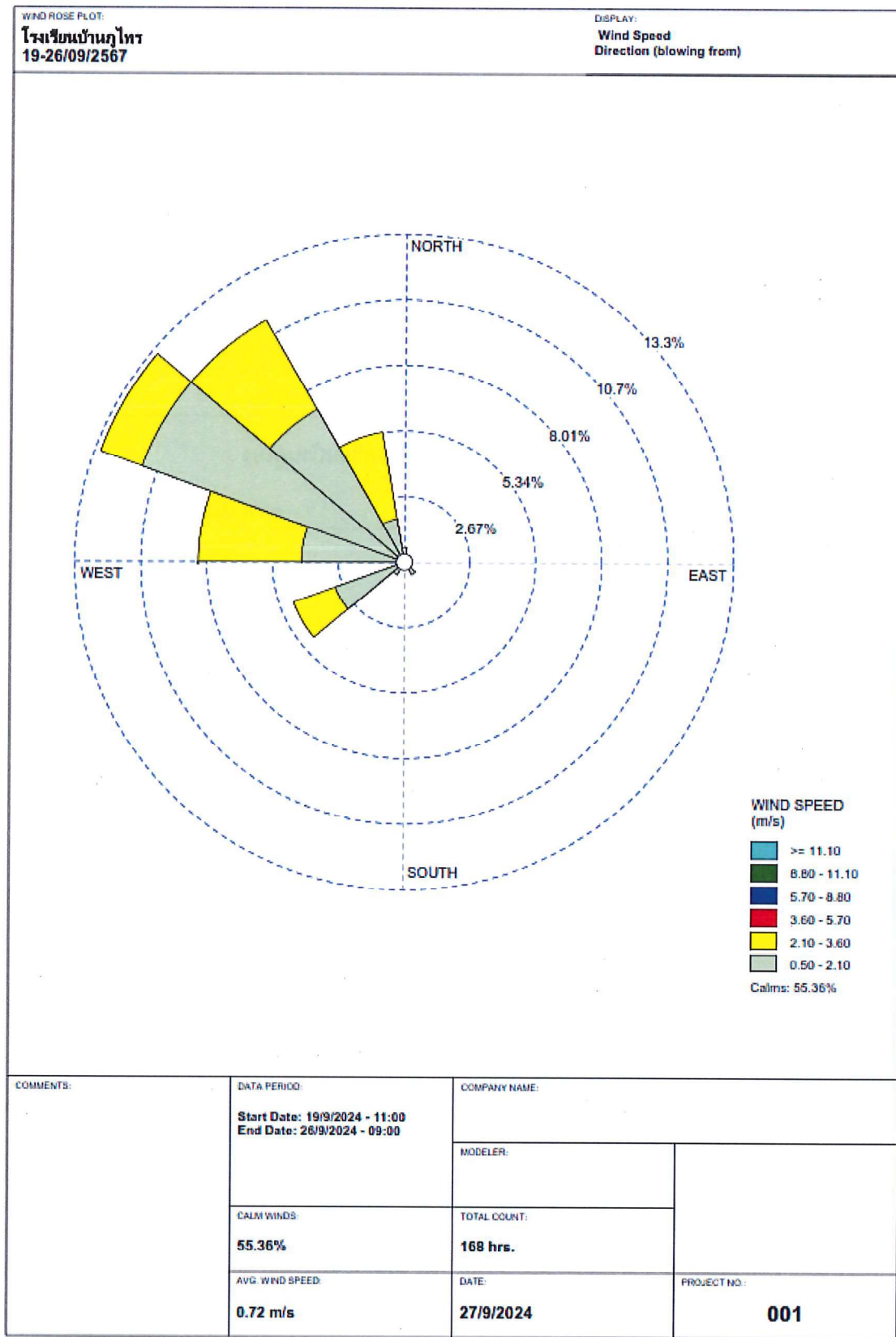
หมายเหตุ : -ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน บริเวณโรงเรียนบ้านกุไฮ ในช่วงวันที่ 20-26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ส่วนบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายพร และวัดพนานิคม ทำการตรวจวัดในช่วงวันที่ 22-29 มิถุนายน พ.ศ. 2566

-ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 ทำการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายพร ในช่วงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ส่วนบริเวณโรงเรียนบ้านกุไฮและวัดพนานิคม ทำการตรวจวัดในช่วงวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2566

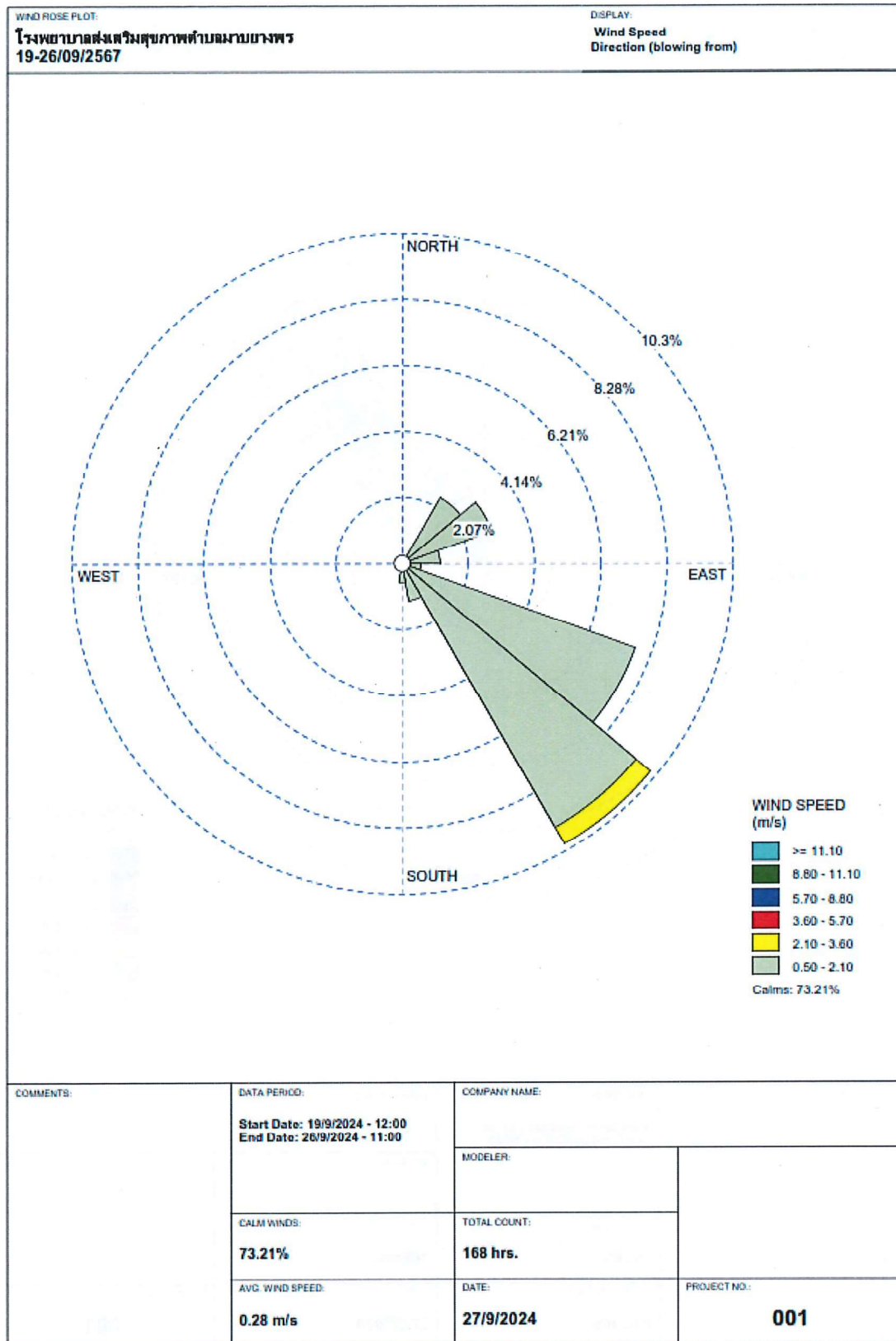
รูปที่ 3.2.1-2 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



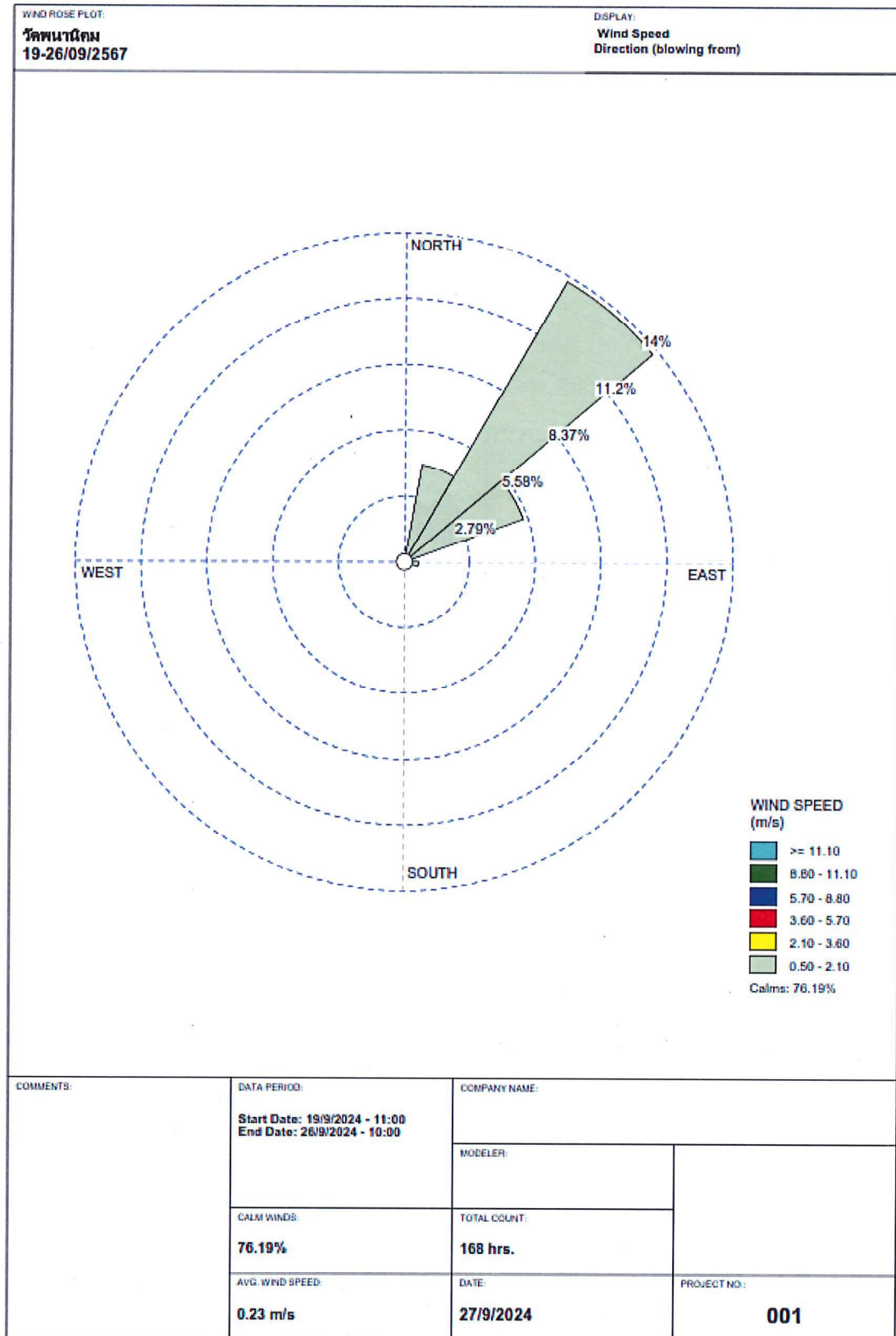
รูปที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ต่อ)



รูปที่ 3.2.1-3 ผังความเร็วและทิศทางลมบริเวณโรงเรียนบ้านกุไท



รูปที่ 3.2.1-4 ฝั่งความเร็วและทิศทางลมบริเวณโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมายางพร



รูปที่ 3.2.1-5ผังความเร็วและทิศทางลมบริเวณวัดพนานิคม

2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 เป็นการตรวจวัดปริมาณของฝุ่นละอองจากปล่องระบบดักฝุ่นแบบถุงกรองของโครงการ แสดงดังรูปที่ 3.2.1-6 ส่วนผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-5 และตารางที่ 3.2.1-6 พบว่า ปริมาณของฝุ่นละอองจากปล่อง Melting Furnace (BH1) มีค่า 2.562 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปล่อง Sand Preparation (BH2) มีค่า 2.072 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปล่อง Molding Line (BH3) มีค่า 1.514 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปล่อง Finishing & Grinding (BH4) มีค่า 0.351 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปล่อง Pouring Line (BH5) มีค่า 1.538 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และปล่อง wet scrubber มีค่า 0.986 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งผลการตรวจวัดฝุ่นละอองจากปล่องดังกล่าวมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียออกจากโรงงานเหล็ก (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2544)

ผลการตรวจวัดอัตราการระบายของฝุ่นละอองรวมจากปล่องระบาย (ดังตารางที่ 3.2.1-5) พบว่า ปล่อง Melting Furnace (BH1) มีค่าเท่ากับ 0.0873 กรัม/วินาที ปล่อง Sand Preparation (BH2) มีค่าเท่ากับ 0.0791 กรัม/วินาที ปล่อง Molding Line (BH3) มีค่าเท่ากับ 0.0563 กรัม/วินาที ปล่อง Finishing & Grinding (BH4) มีค่าเท่ากับ 0.0042 กรัม/วินาที และปล่อง Pouring Line (BH5) มีค่าเท่ากับ 0.0278 กรัม/วินาที ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการระบายฝุ่นละอองรวม จากทั้ง 5 ปล่อง พบว่า อัตราการระบายฝุ่นละอองรวม มีค่าเท่ากับ 0.255 กรัม/วินาที หรือคิดเป็น 0.0041 กรัม/วินาที ซึ่งมีความอยู่ในข้อกำหนดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ที่กำหนดให้โครงการควบคุมอัตราการระบายฝุ่นละอองตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 0.0122 กรัม/วินาที

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมจากแหล่งกำเนิดย้อนหลัง แสดงดังรูปที่ 3.2.1-7 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่องมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่ยอมให้ระบายจากปล่องที่กำหนดไว้และมีแนวโน้มไม่คงที่

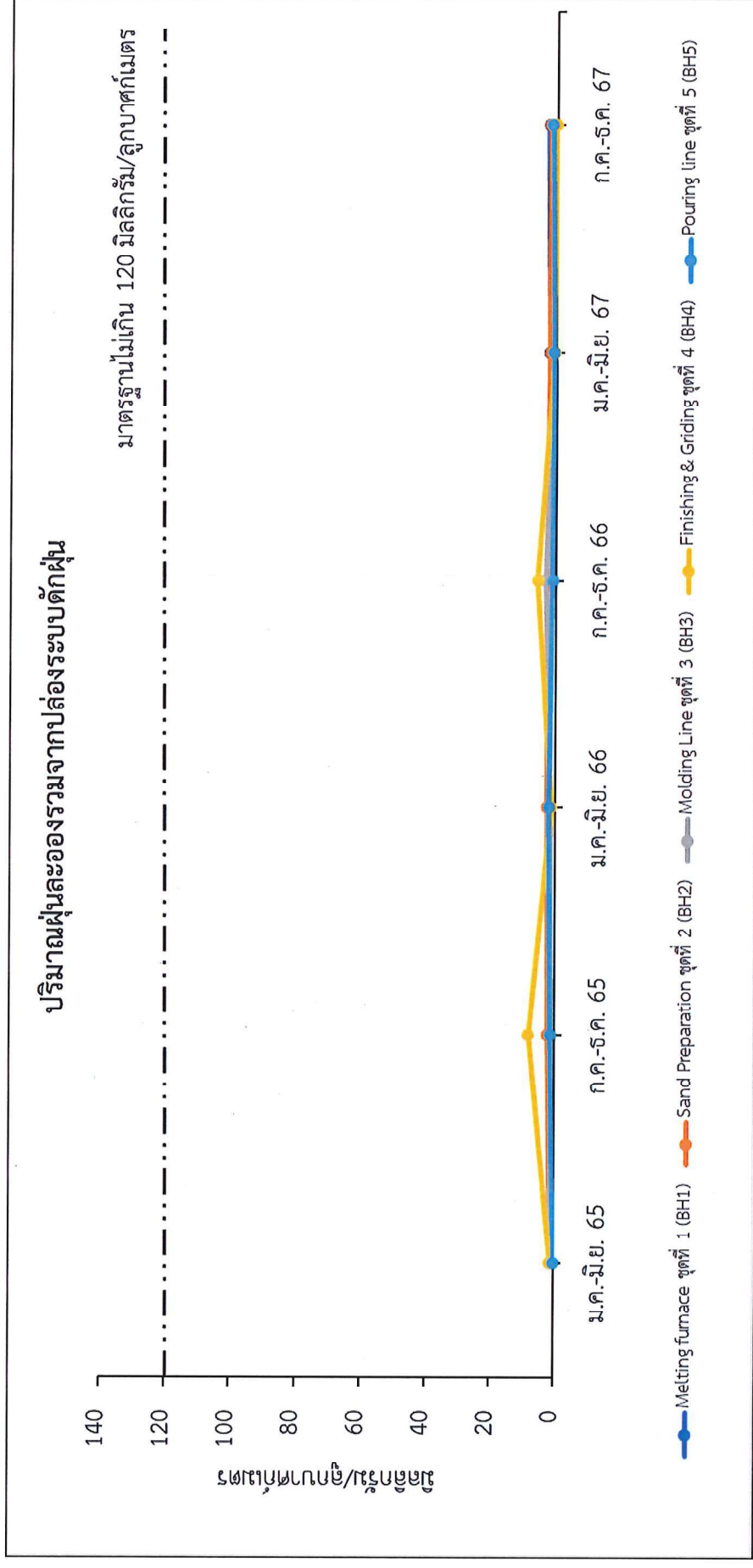
ตารางที่ 3.2.1-5 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นจากการะบดักฝุ่นแบบถุงกรอง

| รายการตรวจวัด | หน่วย | ค่าที่ตรวจวัดได้ปล่อยจาก Bag house filter | | | | |
|--|--------------------|---|------------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|
| | | Melting furnace ชุดที่ 1 (BH1) | Sand Preparation ชุดที่ 2 (BH2) | Molding Line ชุดที่ 3 (BH3) | Finishing & Grinding ชุดที่ 4 (BH4) | Pouring line ชุดที่ 5 (BH5) |
| ชนิดเชื้อเพลิง | - | - | - | - | - | - |
| ความสูงปล่อง | m | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 | 30.00 |
| ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง | m | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.30 | 1.50 |
| อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 55.00 | 51.24 | 58.94 | 53.00 | 48.90 |
| ความเร็วก๊าซภายในปล่อง | m/s | 10.85 | 12.16 | 11.85 | 9.21 | 9.85 |
| อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate) | Nm ³ /s | 34.08 | 38.17 | 37.21 | 12.22 | 17.40 |
| ปริมาณฝุ่นละออง ^{1/} | mg/Nm ³ | 2.562 | 2.072 | 1.514 | 0.351 | 1.538 |
| ค่ามาตรฐาน ^{2/} | mg/Nm ³ | 120 | | | | |
| ค่าควบคุมความเข้มข้น EIA ^{3/} | mg/Nm ³ | 5 | 5 | 5 | 13.75 | 5 |
| อัตราการระบายฝุ่นละออง | g/s | 0.0873 | 0.0791 | 0.0563 | 0.0042 | 0.0278 |
| รวมอัตราการระบายฝุ่นละออง | g/s | 0.255 | | | | |
| ค่าควบคุมอัตราการระบาย EIA ^{3/} | g/s | 0.1225 | 0.0890 | 0.1596 | 0.3130 | 0.0669 |

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าความเข้มข้นของมลพิษที่คำนวณที่ความดัน 760 มม.ปรอท อุณหภูมิ 25 °C สภาวะแห้ง (%O₂ ณ สภาวะจริงที่ทำการตรวจวัด)

^{2/} ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียออกจากโรงงานเหล็ก (ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2544) โรงเหล็กใหม่

^{3/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ครั้งที่ 2 ของบริษัทฯ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจาก กนอ. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือเลขที่ อก 5102.3.1/233 ลงวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2563



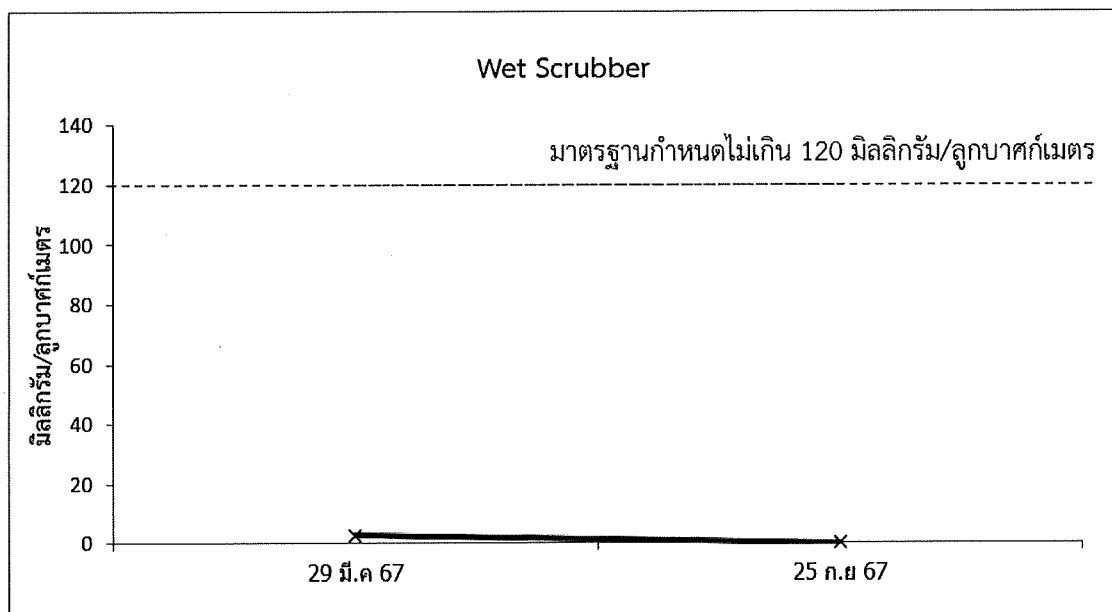
รูปที่ 3.2.1-7 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

ส่วนผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมจากปล่อง Wet Scrubber เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 0.986 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ดังตารางที่ 3.2.1-6 และรูปที่ 3.2.1-8 ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ. 2544

ตารางที่ 3.2.1-6 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นจากระบบ Wet Scrubber

| รายการตรวจวัด | หน่วย | ผลการตรวจวัด |
|------------------------|--------------------|--------------|
| ความสูงปล่อง | m | 15.00 |
| ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง | m | 1.00 |
| อุณหภูมิภายในปล่อง | °C | 39.00 |
| ความเร็วก๊าซภายในปล่อง | m/s | 12.28 |
| อัตราการไหล | m ³ /s | 21.68 |
| ปริมาณฝุ่นละออง | mg/m ³ | 0.986 |
| อัตราการระบายฝุ่นละออง | g/s | 0.021 |
| มาตรฐาน | mg/Nm ³ | ไม่เกิน 120 |

หมายเหตุ : มาตรฐานอ้างอิงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงงานเหล็ก พ.ศ. 2544



รูปที่ 3.2.1-8 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นจากระบบ Wet Scrubber

3.2.2 ระดับเสียง

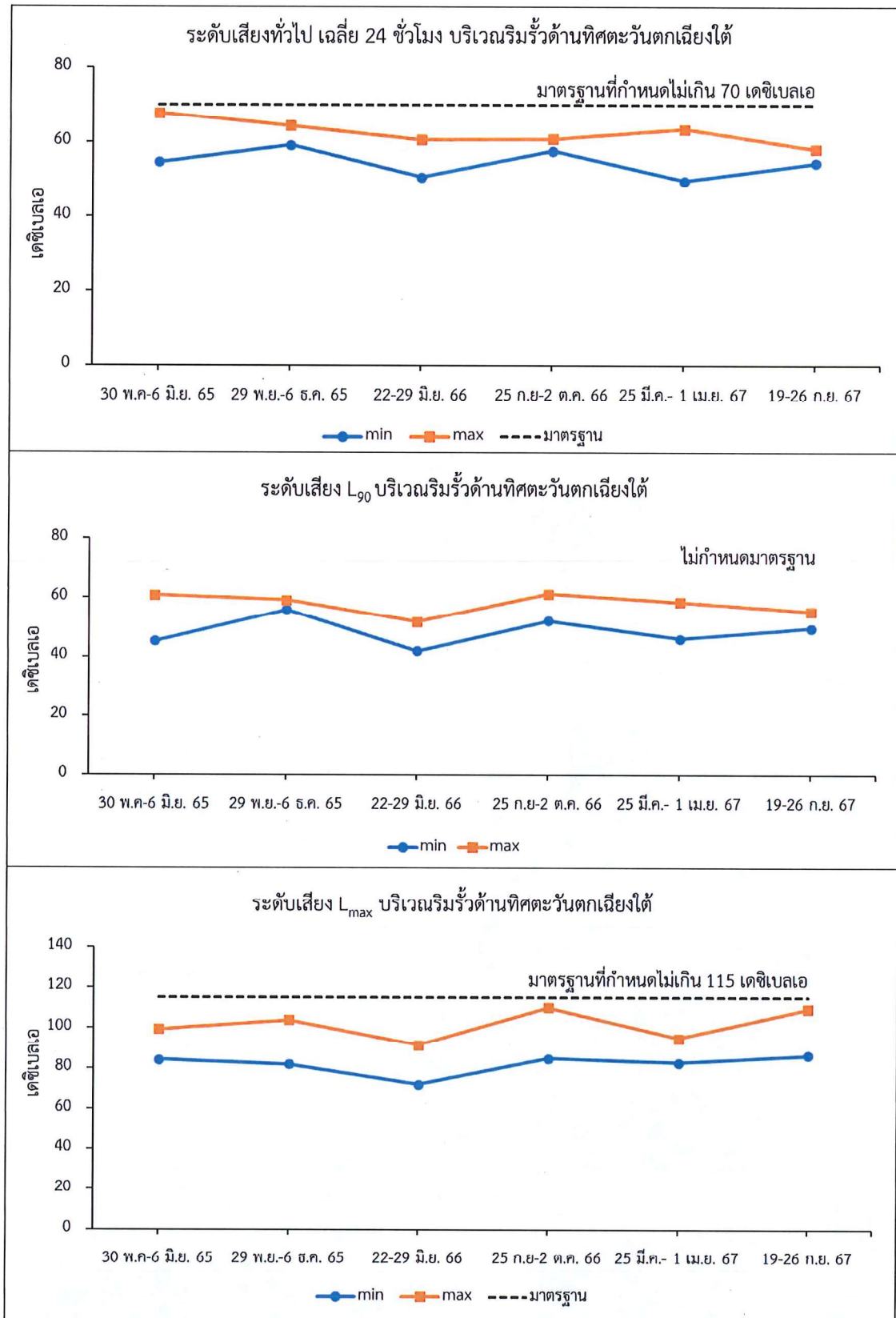
การตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ซึ่งตรวจวัดระดับเสียง Leq-24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}), L_{90} และเสียงรบกวน เมื่อวันที่ 19-26 กันยายน พ.ศ. 2567 เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง จำนวน 1 สถานี คือ บริเวณริมรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ (ดังตารางที่ 3.2.2-1 และรูปที่ 3.2.2-1) พบว่า ระดับเสียง Leq-24 ชั่วโมง มีค่าในช่วง 54.4-58.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าในช่วง 86.5-109.4 เดซิเบลเอ โดยผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดระดับเสียง Leq-24 ชั่วโมงไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียง L_{90} มีค่าในช่วง 49.6-55.3 เดซิเบลเอ (ไม่มีมาตรฐานกำหนด)

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโครงการย้อนหลัง แสดงดังรูปที่ 3.2.2-2 พบว่า ผลตรวจวัดมีแนวโน้มใกล้เคียงกันและมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้

ตารางที่ 3.2.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

| วันที่ตรวจวัด | ระดับเสียง (เดซิเบลเอ) | | |
|-------------------------|------------------------|-------------|----------------------------|
| | Leq-24 ชั่วโมง | L_{max} | L_{90} เฉลี่ย 24 ชั่วโมง |
| 19-20 กันยายน พ.ศ. 2567 | 57.7 | 89.6 | 55.3 |
| 20-21 กันยายน พ.ศ. 2567 | 56.3 | 87.5 | 53.8 |
| 21-22 กันยายน พ.ศ. 2567 | 56.4 | 101.1 | 51.9 |
| 22-23 กันยายน พ.ศ. 2567 | 54.4 | 106.6 | 49.6 |
| 23-24 กันยายน พ.ศ. 2567 | 55.9 | 109.4 | 51.9 |
| 24-25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 58.1 | 90.1 | 55.2 |
| 25-26 กันยายน พ.ศ. 2567 | 55.9 | 86.5 | 52.9 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 70 | ไม่เกิน 115 | - |

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



รูปที่ 3.2.2-2 ผลตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณริมรั้วโครงการทางด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้

3.2.3 คุณภาพน้ำ

น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการส่วนใหญ่จะเป็นน้ำระบายทิ้งจากระบบหล่อเย็น และน้ำเสียจากอาคารสำนักงานและโรงอาหาร โดยเป็นน้ำที่ไม่มีความสกปรกมากนัก โครงการได้จัดให้มีป้อมตรวจสอบคุณภาพน้ำและเก็บตัวอย่างน้ำเสียก่อนระบายลงสู่ระบบรวบรวม น้ำเสียของนิคมฯ (จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งอ้างอิงรูปที่ 3.2.2-1) โดยโครงการมอบหมายให้บริษัท เคมแล็บ เซอร์วิสেস (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียน ว-094) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ได้รับอนุญาตจาก กรอ. เข้ามาดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง เพื่อวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์เป็นประจำทุกเดือน ดัชนีคุณภาพที่ทำการตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 (ดังตารางที่ 3.2.3-2) พบว่า pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.34-8.10 อุณหภูมิมีค่าอยู่ในช่วง 27-32 องศาเซลเซียส TDS มีค่าอยู่ในช่วง 488-1,055 มิลลิกรัม/ลิตร BOD มีค่าอยู่ในช่วง 9-14 มิลลิกรัม/ลิตร COD มีค่าอยู่ในช่วง 14-68 มิลลิกรัม/ลิตร SS มีค่าอยู่ในช่วง ND - 10 มิลลิกรัม/ลิตร (Limit of detection; LOD ของ SS = 4.18 มิลลิกรัม/ลิตร) Fe มีค่าอยู่ในช่วง ND - 0.29 มิลลิกรัม/ลิตร (Limit of detection; LOD ของ Fe = 0.08 มิลลิกรัม/ลิตร) Conductivity มีค่าอยู่ในช่วง 395-1,380 $\mu\text{S}/\text{cm}$ และ Oil & Grease มีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 2.5-8.9 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ลักษณะน้ำเสียที่ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ กำหนดไว้ แสดงดังรูปที่ 3.2.3-1

ส่วนการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO Reject) ที่นำกลับมาใช้ใหม่ในการรดน้ำต้นไม้ โดยโครงการมอบหมายให้บริษัท บริษัท เคมแล็บ เซอร์วิสেস (ประเทศไทย) จำกัด (เลขทะเบียน ว-094) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ได้รับอนุญาตจาก กรอ. เข้ามาดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทุก 3 เดือน แสดงดังตารางที่ 3.2.3-3 สำหรับผลตรวจวัดเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 พบว่า pH มีค่า 7.18 และ 8.05 ตามลำดับ TDS มีค่า 1,230 และ 506 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ และ Conductivity มีค่า 1,824 และ 951 $\mu\text{S}/\text{cm}$ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภท โรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2559 ส่วนค่า TDS มีค่าไม่เกินค่าควบคุมที่กำหนดไว้ รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ครั้งที่ 1 ของบริษัทฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/6630 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม/ลิตร สำหรับผลการตรวจวัดย้อนหลังของคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ แสดงดังรูปที่ 3.2.3-2

ตารางที่ 3.2.3-1 ดัชนีคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดและวิธีวิเคราะห์

| ดัชนีคุณภาพ | วิธีการวิเคราะห์ |
|--------------|---|
| pH | APHA (2005), 4500H ⁺ B |
| อุณหภูมิ | Thermometer |
| TDS | In-house method : STP/01/015 ^B |
| BOD | APHA (2005), 5210 B |
| COD | APHA (2005), 5220 C |
| SS | In-house method : STP/01/015 ^A |
| Fe | In-house method : STP/01/064 ^C |
| conductivity | APHA (2005), 2510 B |
| Oil & Grease | APHA (2005), 5520 B |

ตารางที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

| ดัชนีคุณภาพ | หน่วย | ผลการตรวจวัด | | | | | | เกณฑ์ลักษณะน้ำทิ้ง ของนิคมฯ ^{1/} |
|--------------|-------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | ก.ค. 2567 | ส.ค. 2567 | ก.ย. 2567 | ต.ค. 2567 | พ.ย. 2567 | ธ.ค. 2567 | |
| pH | - | 8.0 | 7.34 | 7.92 | 7.83 | 7.90 | 8.10 | 5.5-9.0 |
| Temperature | °C | 30 | 32 | 30 | 31 | 30 | 27 | ไม่เกิน 45 |
| TDS | mg/l | 680 | 1,055 | 792 | 572 | 488 | 488 | ไม่เกิน 3,000 |
| BOD | mg/l | 13 | 10 | 9 | 13 | 13 | 14 | ไม่เกิน 500 |
| COD | mg/l | 43 | 68 | 14 | 23 | 55 | 33 | ไม่เกิน 750 |
| SS | mg/l | <8 | 9 | 10 | <8 | 8 | ND | ไม่เกิน 200 |
| Fe | mg/l | 0.29 | 0.27 | <0.15 | 0.13 | ND | ND | ไม่เกิน 10 |
| Conductivity | µs/cm | 584 | 395 | 1,380 | 1,304 | 1,014 | 1,050 | - |
| Oil & Grease | mg/l | 4 | 2.6 | <2.5 | 8.9 | <2.5 | 4.6 | ไม่เกิน 10 |

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์ที่กำหนดลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ

^{2/} ND หมายถึง Not Detectable (ไม่สามารถตรวจวัดได้ ; ค่าที่ได้น้อยกว่า LOD; Limit of detection)

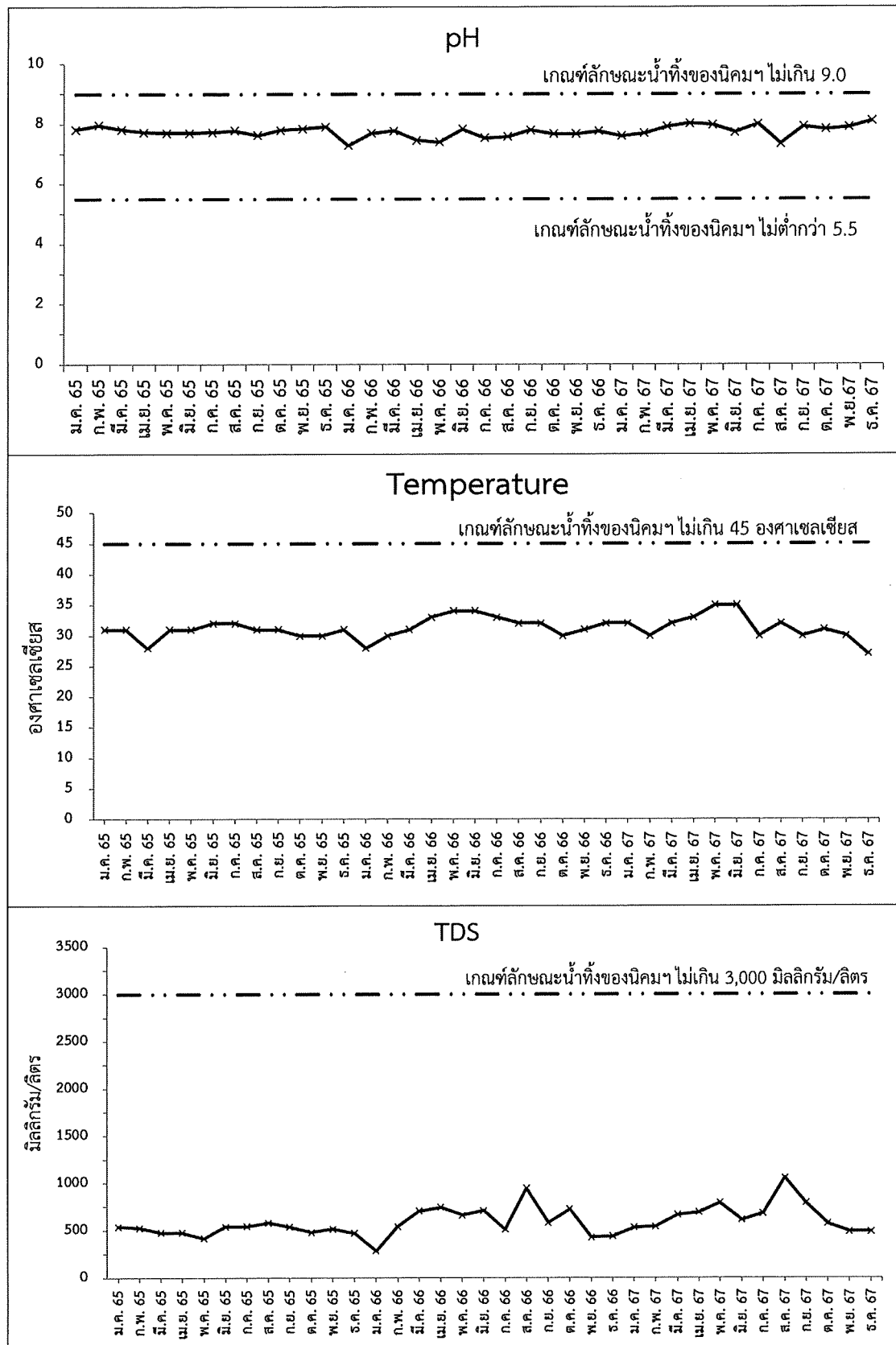
LOD ของ SS = 4.18 mg/l

LOD ของ Fe = 0.08 mg/l

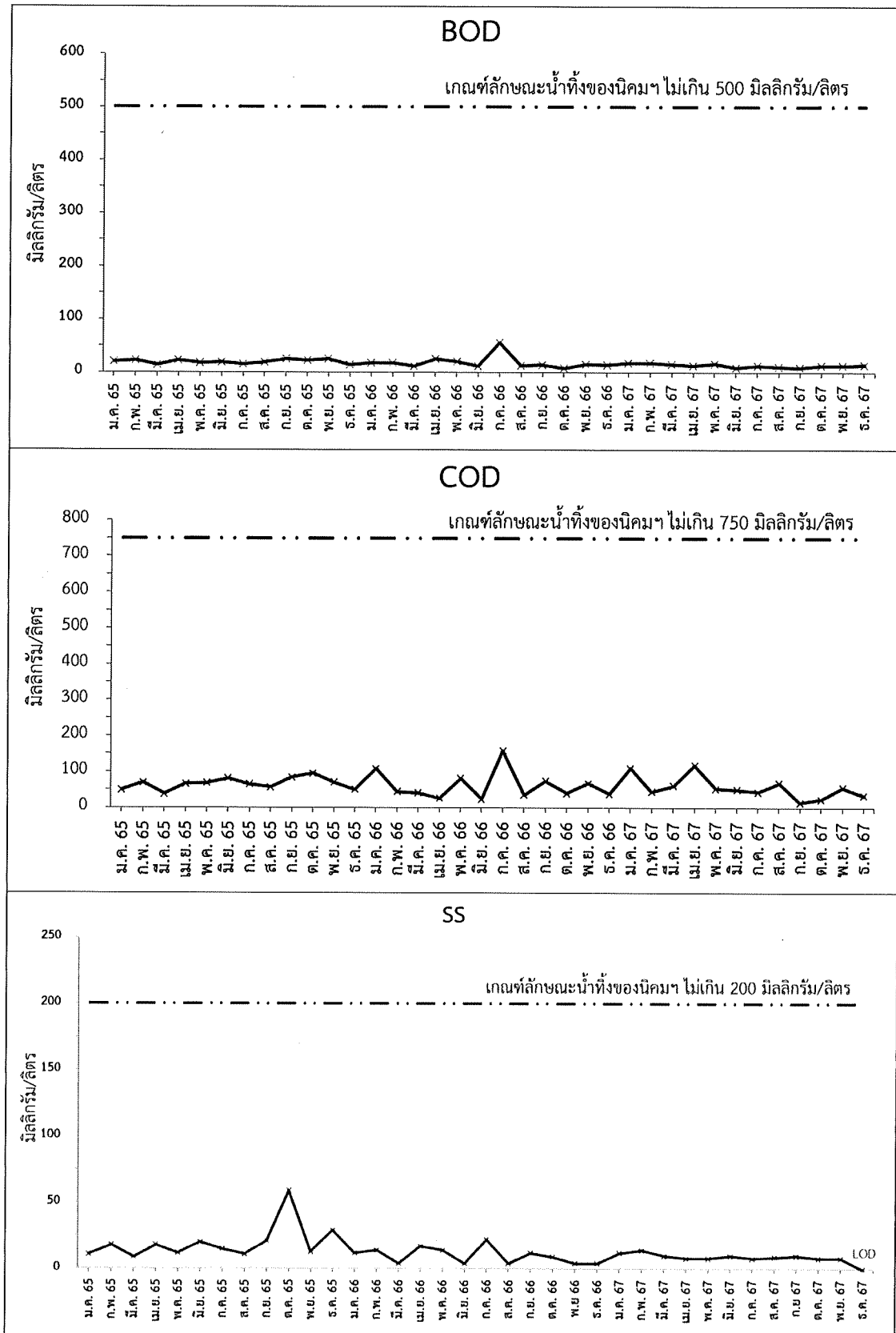
ตารางที่ 3.2.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO Reject)

| ดัชนีคุณภาพ | หน่วย | ผลการตรวจวัด | | มาตรฐาน | ค่าควบคุม |
|--------------|-------|----------------|------------------|---------------|---------------|
| | | 1 สิงหาคม 2567 | 6 พฤศจิกายน 2567 | | |
| pH | - | 7.18 | 8.05 | 5.5-9.0 | - |
| TDS | mg/l | 1,230 | 506 | ไม่เกิน 3,000 | ไม่เกิน 1,300 |
| Conductivity | µs/cm | 1,824 | 951 | - | - |

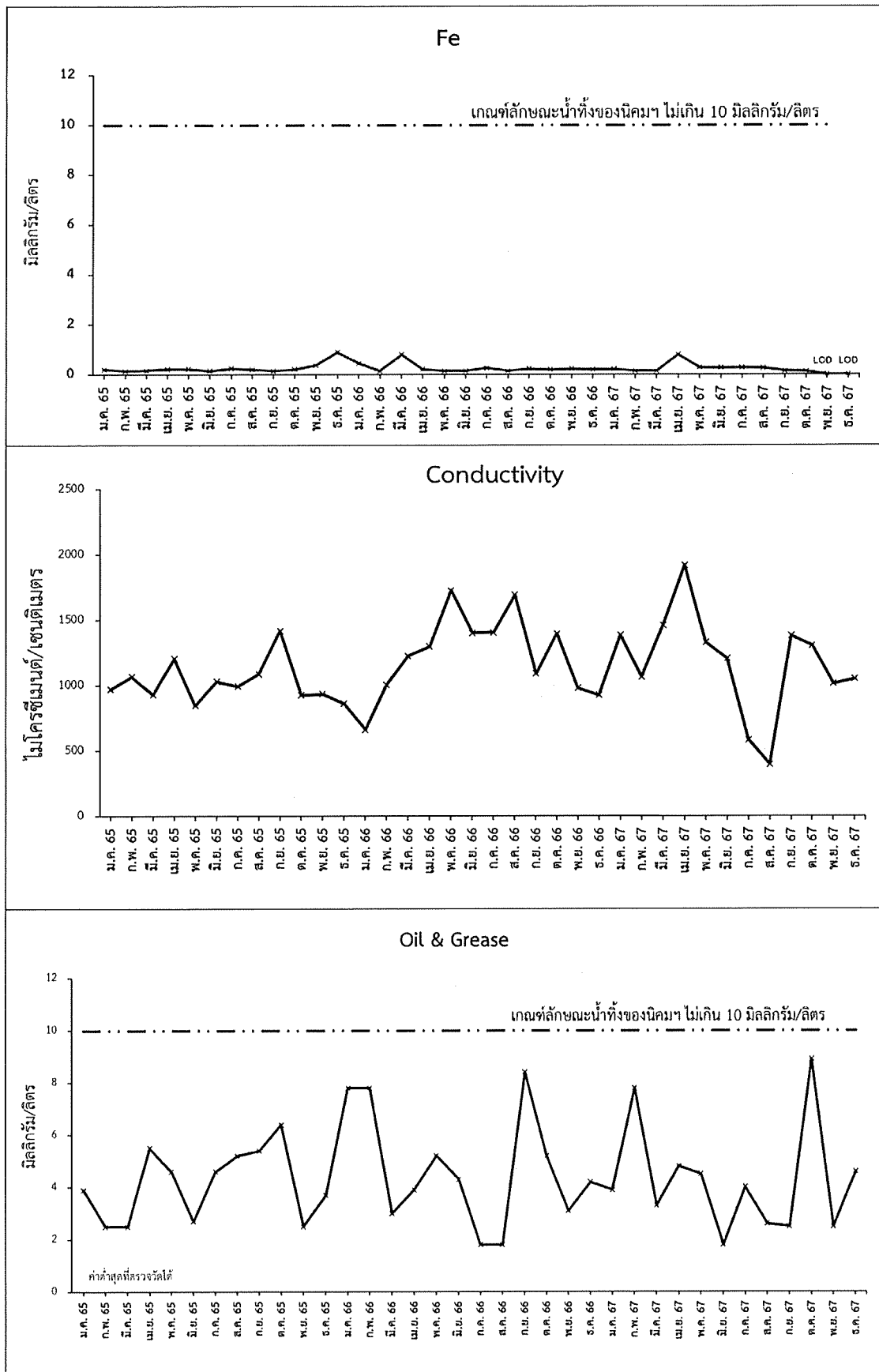
หมายเหตุ : มาตรฐานอ้างอิงประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2559 ส่วนค่าควบคุมอ้างอิงรายการการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ครั้งที่ 1 ของบริษัทฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สผ. ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/6630 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2562



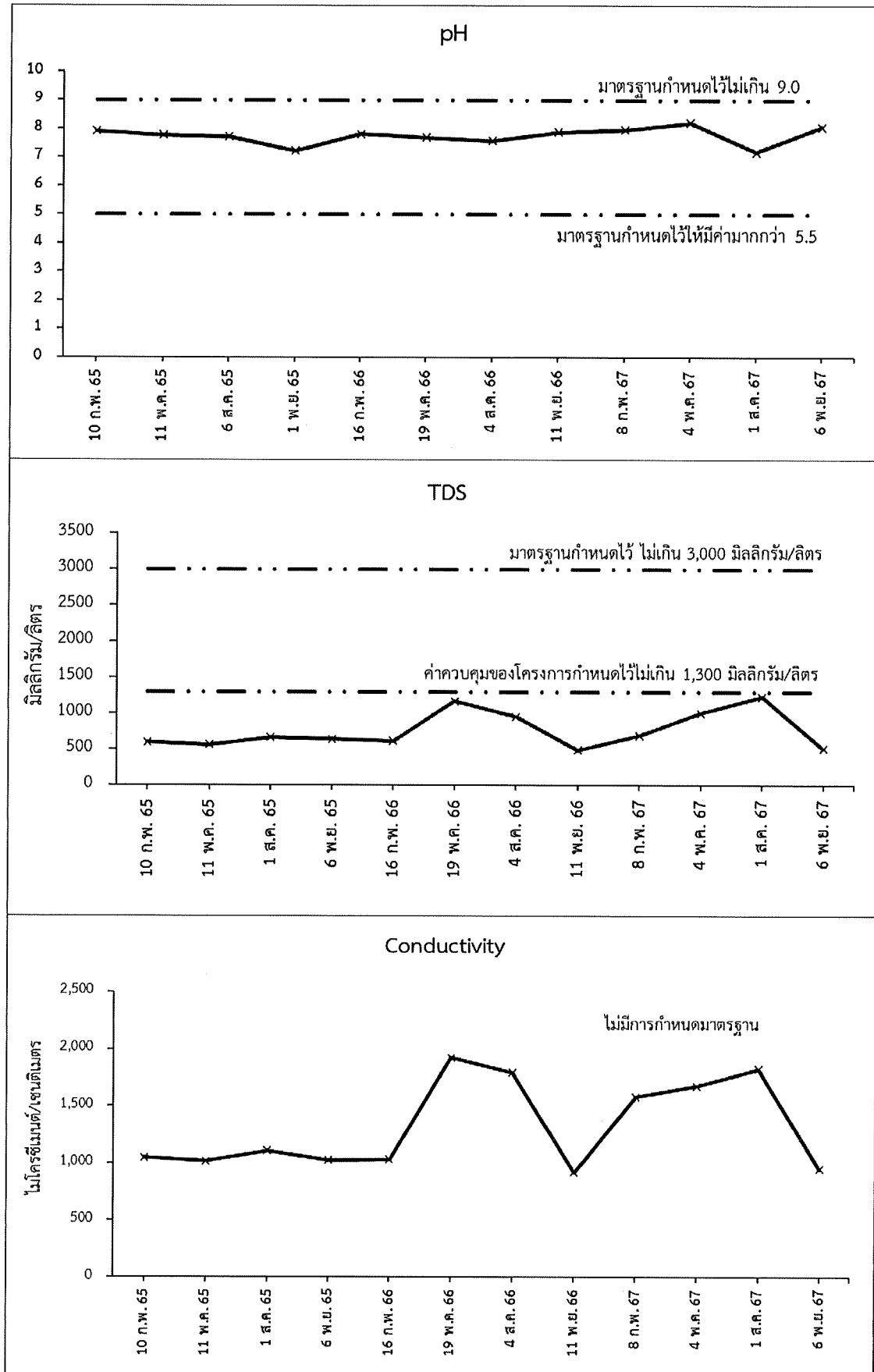
รูปที่ 3.2.3-1 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



รูปที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)



รูปที่ 3.2.3-2 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำบายนอกจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ (RO Reject)

3.2.4 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) ระดับเสียงในสถานประกอบการ

-ผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงานจำนวน 4 จุด คือ พื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียรชิ้นงาน พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขย่าชิ้นงาน (จุดตรวจวัดอ้างอิงรูปที่ 3.2.2-1) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 85.2, 90.9, 84.6 และ 84.0 เดซิเบลเอ ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 86.9, 91.5, 84.5 และ 84.8 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแต่ละวัน พ.ศ. 2560 พบว่า ผลตรวจวัดบริเวณพื้นที่เตาหลอม และพื้นที่เจียรชิ้นงาน มีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ส่วนพื้นที่เขย่าชิ้นงาน และพื้นที่ผสมทรายมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ) ทั้งนี้ กฎหมายได้กำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน เพื่อลดระดับเสียงที่ได้รับให้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ยินของพนักงาน ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตามกฎหมายกำหนดไว้อย่างเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว ส่วนผลตรวจวัดในบริเวณอื่นๆ มีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.4-1

-ผลตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ (TWA) โดยตรวจวัดระดับเสียงสะสมของพนักงานบริเวณพื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียรชิ้นงาน พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขย่าชิ้นงาน (จุดตรวจวัดอ้างอิงรูปที่ 3.2.2-1) ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 84.95, 88.22, 84.09 และ 83.91 เดซิเบลเอ ตามลำดับ และเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 84.80, 89.22, 83.63 และ 83.73 เดซิเบลเอ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับค่ามาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2560 พบว่า ระดับเสียงสะสมของพนักงานบริเวณพื้นที่เจียรชิ้นงานมีค่าสูงกว่ามาตรฐานเล็กน้อย ส่วนพื้นที่เตาหลอม พื้นที่ผสมทราย และพื้นที่เขย่าชิ้นงานมีค่าอยู่ในมาตรฐานที่กำหนดไว้ (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ) แสดงดังตารางที่ 3.2.4-2

เมื่อเปรียบเทียบผลตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ในสถานที่ทำงาน และระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ (TWA) ย้อนหลัง พบว่า ผลตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่ามาตรฐานกำหนดไว้และมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน แสดงดังรูปที่ 3.2.4-1 อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินของพนักงาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2553 โดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรในกรณีที่สภาวะการทำงานในสถานประกอบกิจการมีระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแปดชั่วโมงตั้งแต่แปดสิบห้าเดซิเบลเอขึ้นไปไว้เรียบร้อยแล้ว

พร้อมทั้งกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียงต่อพนักงานที่ทำงานในพื้นที่การผลิตซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

-กำหนดเขตที่มีเสียงดังรอบพื้นที่/เครื่องจักรที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ และให้เตรียมอุปกรณ์ป้องกันเสียงส่วนบุคคล หากพนักงานเข้าไปทำงานในบริเวณดังกล่าวต้องสวมใส่เครื่องป้องกันเสียง เช่น ปลั๊กอุดหู ที่ครอบหู เป็นต้น ให้กับพนักงานที่ทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอ

-ติดป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และออกกฎระเบียบให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียง

-จัดให้มีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีเสียงดังเป็นระยะๆ

-จัดให้พนักงานมีเวลาพัก โดยแบ่งออกเป็นกะกลางวันหยุดพักช่วงเวลา 10.00-10.10 น. 12.00-13.00 น. และ 15.00-15.10 น. และกะกลางคืนหยุดพักช่วงเวลา 22.00-22.10 น. 00.00-01.00 น. และ 03.00-03.10 น. เพื่อเป็นการลดระดับเสียงที่ได้รับในระหว่างที่ทำงาน

ตารางที่ 3.2.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ (Leq-8 hr)

| ตำแหน่งตรวจวัด ^{1/} | ระดับเสียง (เดซิเบลเอ) | |
|------------------------------|------------------------|----------------------|
| | 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 |
| พื้นที่เตาหลอม | 85.2 | 86.9 |
| พื้นที่เจียรชิ้นงาน | 90.9 | 91.5 |
| พื้นที่ผสมทราย | 84.6 | 84.5 |
| พื้นที่เขย่าชิ้นงาน | 84.0 | 84.8 |
| มาตรฐาน ^{2/} | ไม่เกิน 85 | |

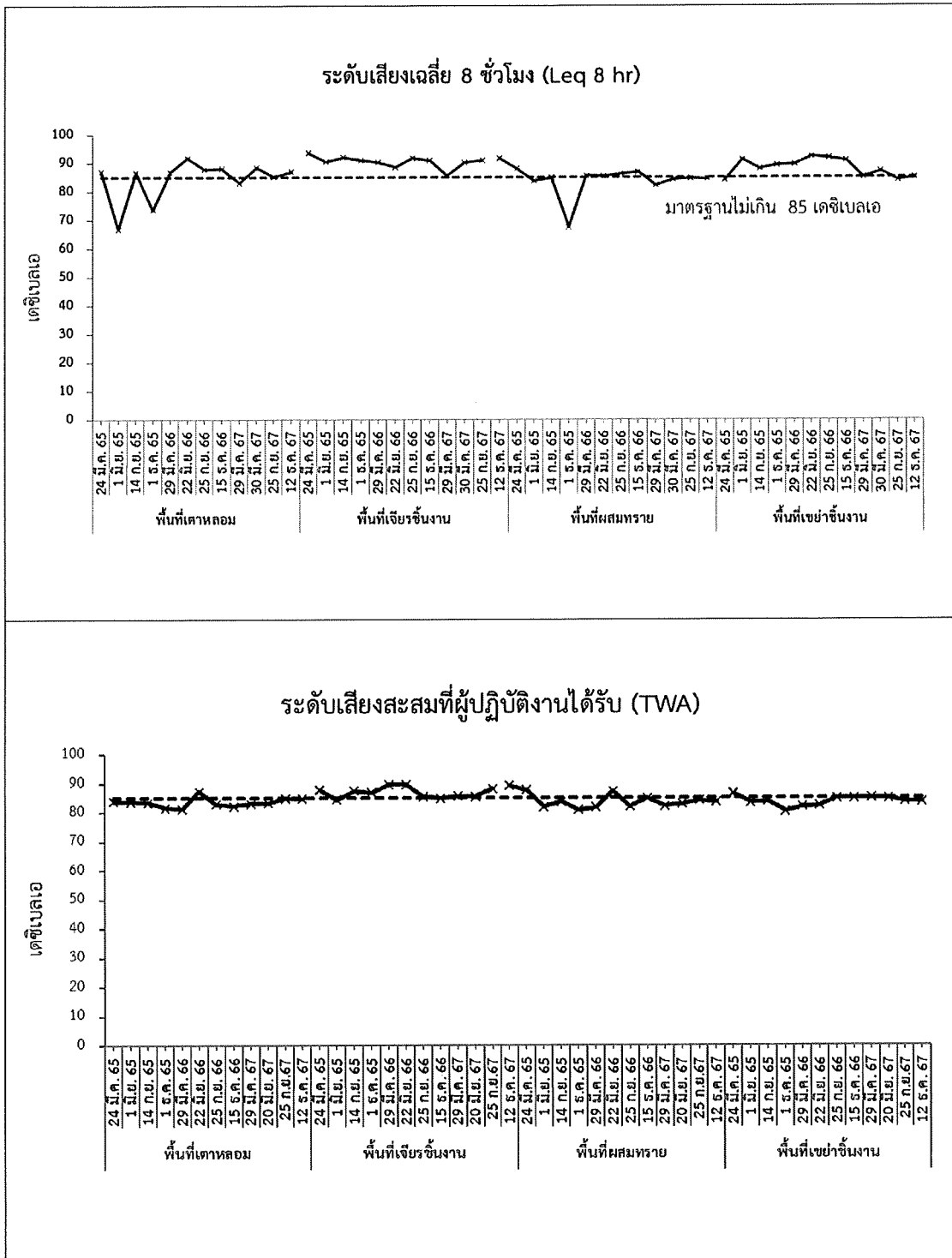
หมายเหตุ : ^{1/} ผลตรวจวัดพื้นที่เตาหลอมและพื้นที่เจียรชิ้นงานมีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ กฎหมายได้กำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงาน เพื่อลดระดับเสียงที่ได้รับให้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ของพนักงาน ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตามกฎหมายกำหนดไว้อย่างเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแต่ละวัน พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ (TWA)

| ตำแหน่งตรวจวัด | ระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ (TWA) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง (เดซิเบลเอ) | |
|---------------------|---|----------------------|
| | 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 |
| พื้นที่เตาหลอม | 84.95 | 84.80 |
| พื้นที่เจียรชิ้นงาน | 88.22 | 89.22 |
| พื้นที่ผสมทราย | 84.09 | 83.63 |
| พื้นที่เขย่าชิ้นงาน | 83.91 | 83.73 |
| มาตรฐาน | ไม่เกิน 85 ^{1/} | |

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2560



รูปที่ 3.2.4-1 ผลตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

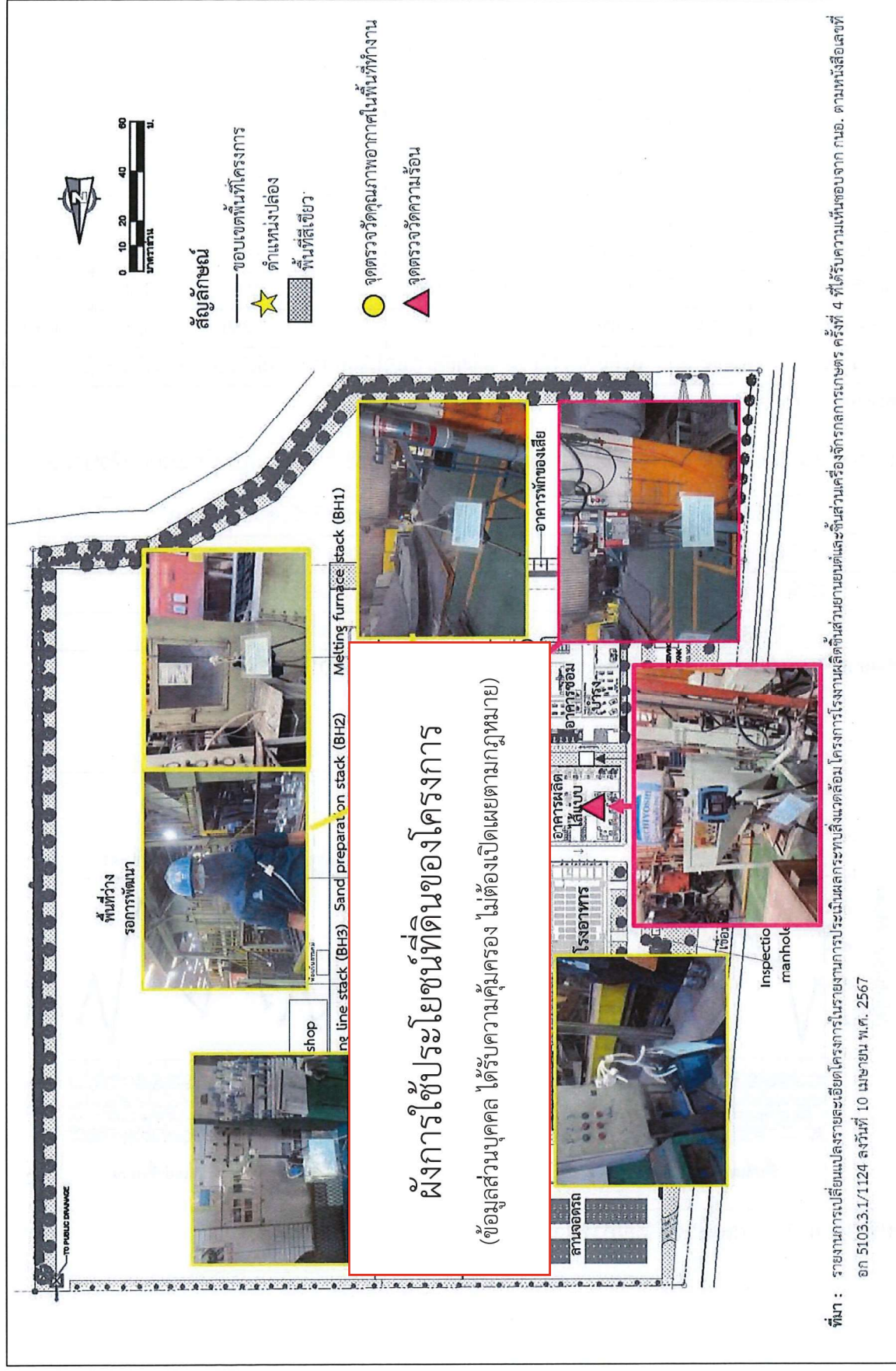
2) คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (จุดตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.4-2) ผลการตรวจวัดสรุปได้ดังนี้

-ผลตรวจวัดฝุ่นรวม (Total Dust) ฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) ฝุ่นเหล็ก (Iron Dust) และฝุ่นซิลิกา (Silica Dust) ในสถานประกอบการจำนวน 4 จุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียรชิ้นงาน พื้นที่รื้อแบบ และพื้นที่เตรียมทราย เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นรวม (Total Dust) มีค่าอยู่ในช่วง 1.667-6.176 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (Respirable Dust) มีค่าอยู่ในช่วง 0.417-2.500 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นเหล็ก (Iron Dust) มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นซิลิกา (Silica Dust) มีค่าน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร (ดังตารางที่ 3.2.4-3) ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดทุกจุดมีค่าอยู่ในมาตรฐานตาม Standard of TWA (8 hr.) โดย ACGIH (2019) ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 15, 5, 5 และ 0.05 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

-ผลตรวจวัดฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้ (respirable dust) แบบติดตัวบุคคล (ดังตารางที่ 3.2.4-4) ซึ่งดำเนินการตรวจวัดที่พนักงานที่ทำงานในพื้นที่เตรียมทราย เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นมีค่า 2.083 และ 0.883 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งมีค่าไม่เกินมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) โดย ACGIH (2019) ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 5 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการย้อนหลัง แสดงดังรูปที่ 3.2.4-3 พบว่า ผลตรวจวัดมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้



รูปที่ 3.2.4-2จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศและความร้อนในสถานประกอบการ

ตารางที่ 3.2.4-3 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ

| สถานที่ | ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|----------------------|-----------------|-----------|--------------|
| | 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | | | | 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 | | | |
| | Total dust | Respirable Dust | Iron Dust | Silica Dust | Total dust | Respirable Dust | Iron Dust | Silica Dust |
| พื้นที่เตาหลอม | 6.167 | 0.833 | <0.001 | 0.001 | 2.500 | 0.833 | <0.001 | <0.001 |
| พื้นที่เจียรชิ้นงาน | 2.917 | 0.417 | <0.001 | <0.001 | 1.667 | 0.833 | <0.001 | <0.001 |
| พื้นที่รื้อแบบ | 2.083 | 1.667 | <0.001 | <0.001 | 2.917 | 2.500 | <0.001 | <0.001 |
| พื้นที่เตรียมทราย | 4.583 | 0.833 | <0.001 | <0.001 | 2.083 | 1.250 | <0.001 | <0.001 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 15 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 0.05 | ไม่เกิน 15 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 5 | ไม่เกิน 0.05 |

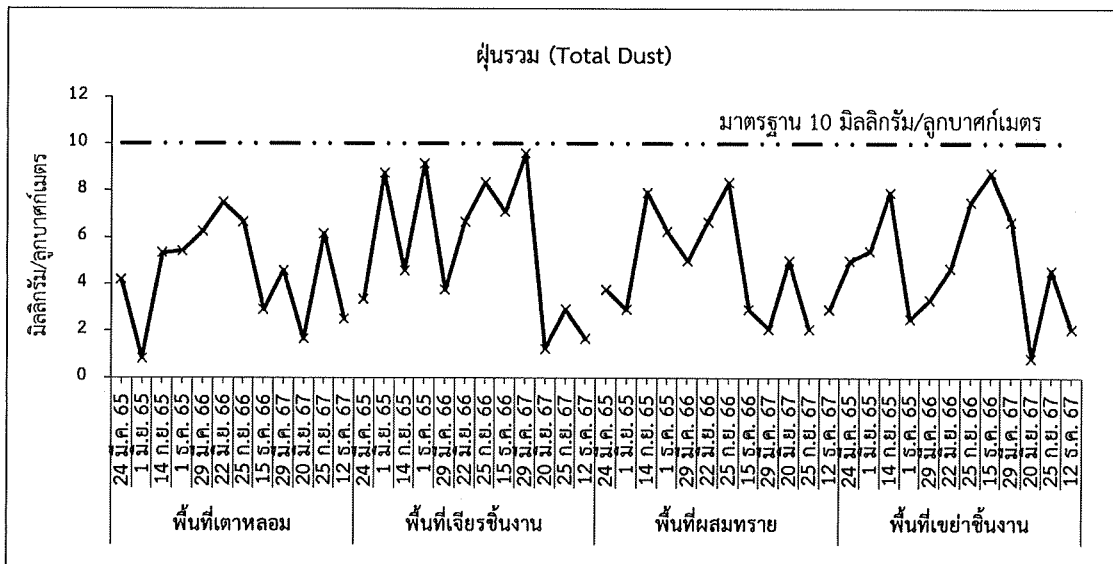
หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิงตามมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2019)

ตารางที่ 3.2.4-4 ผลการตรวจวัดฝุ่นขนาดที่สามารถเข้าถึงและสะสมในถุงลมปอดได้แบบติดตัวบุคคล

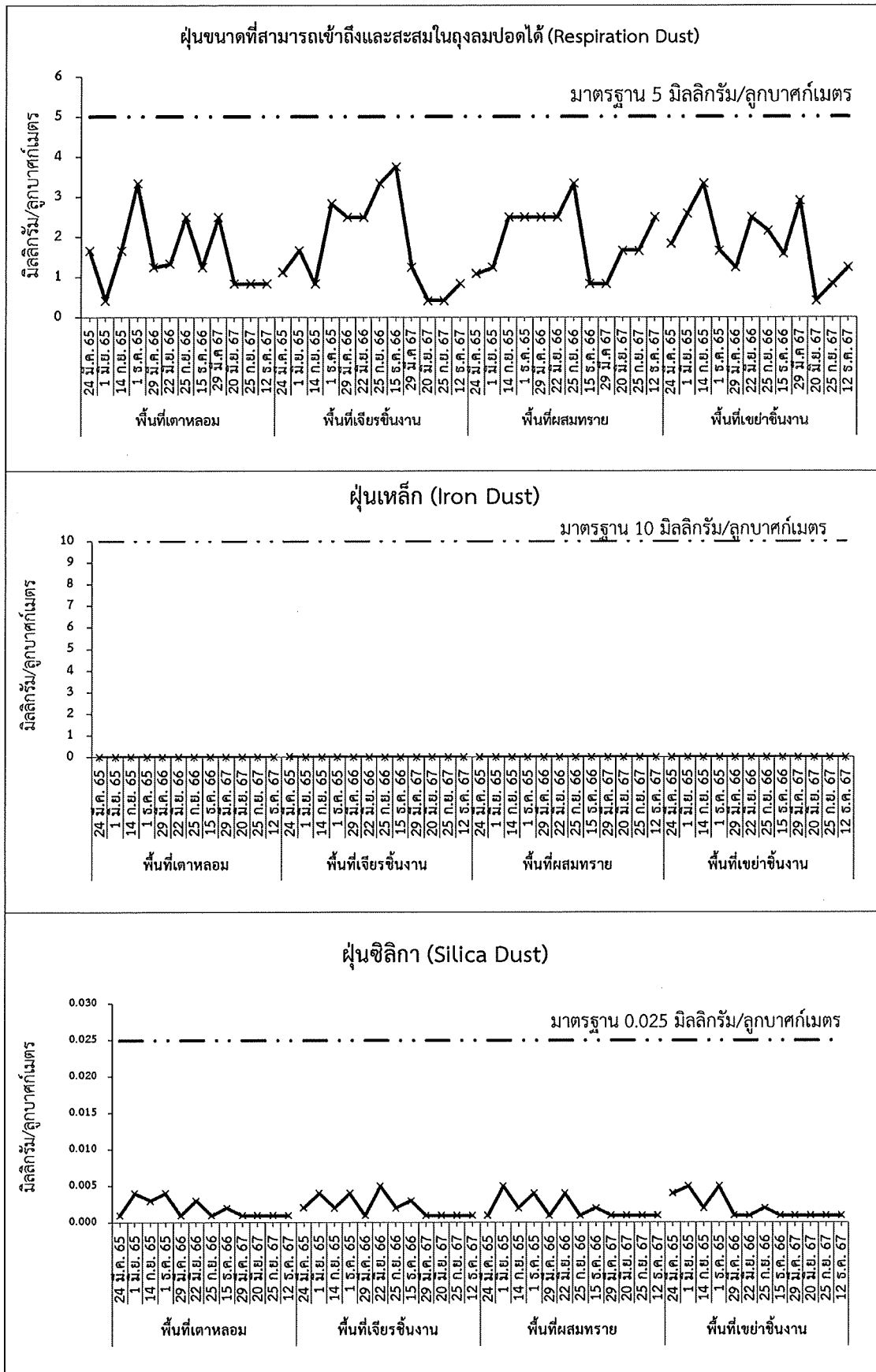
| วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร) ^{2/} |
|-----------------------|---|
| 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 2.083 |
| 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 | 0.833 |
| มาตรฐาน ^{1/} | ไม่เกิน 5 |

หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิงตามมาตรฐาน Standard of TWA (8 hr.) by ACGIH (2019)

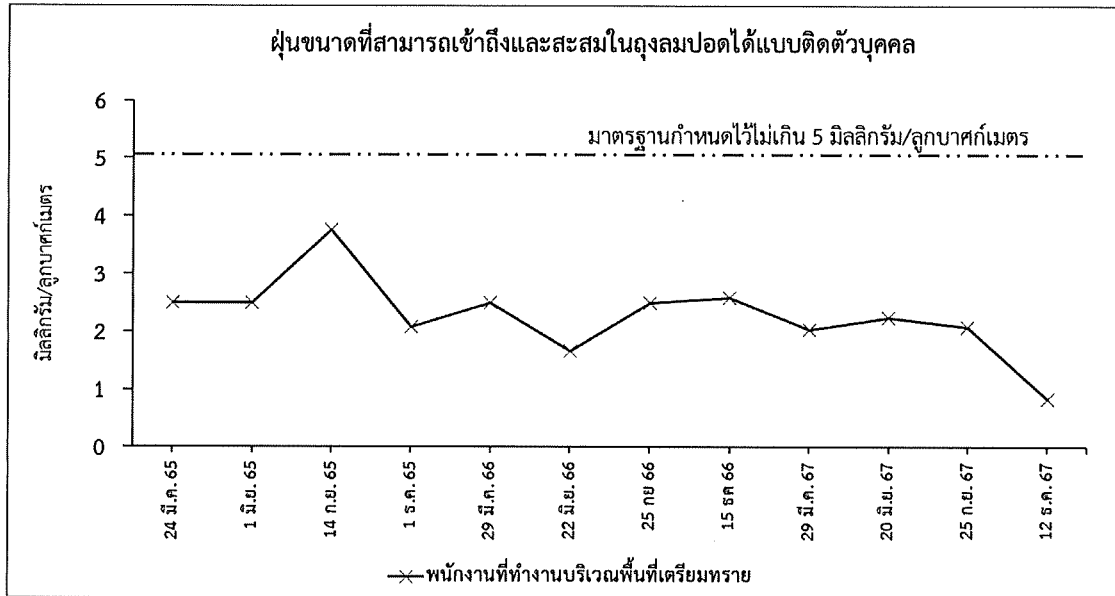
^{2/} ตรวจวัดพนักงานที่ทำงานในพื้นที่เตรียมทราย



รูปที่ 3.2.4-3 ผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ



รูปที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ต่อ)



รูปที่ 3.2.4-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการ (ต่อ)

3) ความร้อนในสถานประกอบการ

ผลตรวจวัดความร้อนในสถานที่ทำงาน (heat stress index ในรูป WBGT) จำนวน 2 จุด ได้แก่ พื้นที่เตาหลอม และพื้นที่ทำไส้ shell core (อ้างอิงรูปที่ 3.2.4-2 และตารางที่ 3.2.4-5) เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 30.2 และ 29.2 องศาเซลเซียส ตามลำดับ และวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่า 30.4 และ 30.7 องศาเซลเซียส ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 สำหรับลักษณะงานเบา ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส อย่างไรก็ตาม โครงการเล็งเห็นความสำคัญในเรื่องความปลอดภัย ในสภาวะการทำงานปกติจะจัดให้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนพนักงานสลับกันไปทำงานในพื้นที่ที่มีความร้อน นอกจากนี้ โครงการได้จัดทำประกาศพื้นที่จุดเสี่ยงภัยที่มีความร้อนให้พนักงานทราบและกวดขันให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความร้อนทุกครั้งที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ดังกล่าว (ดังภาคผนวก ณ)

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการย้อนหลัง แสดงดังรูปที่ 3.2.4-4 พบว่า ผลตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้และมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 3.2.4-5 ผลการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ

| ตำแหน่งตรวจวัด | ลักษณะงาน | ผลการตรวจวัด (°C) | |
|-------------------------|-----------|----------------------|----------------------|
| | | 25 กันยายน พ.ศ. 2567 | 12 ธันวาคม พ.ศ. 2567 |
| พื้นที่เตาหลอม | งานเบา | 30.2 | 30.4 |
| พื้นที่ทำไส้ shell core | งานเบา | 34.0 | 30.7 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | ไม่เกิน 34.0 | |

หมายเหตุ: ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559

มาตรฐานอ้างอิง (การเผาผลาญพลังงานในร่างกาย)

-งานเบา หมายถึง งานที่ทำให้เกิดการเผาผลาญอาหารในร่างกาย ไม่เกิน 200 กิโลแคลอรี/ชั่วโมง

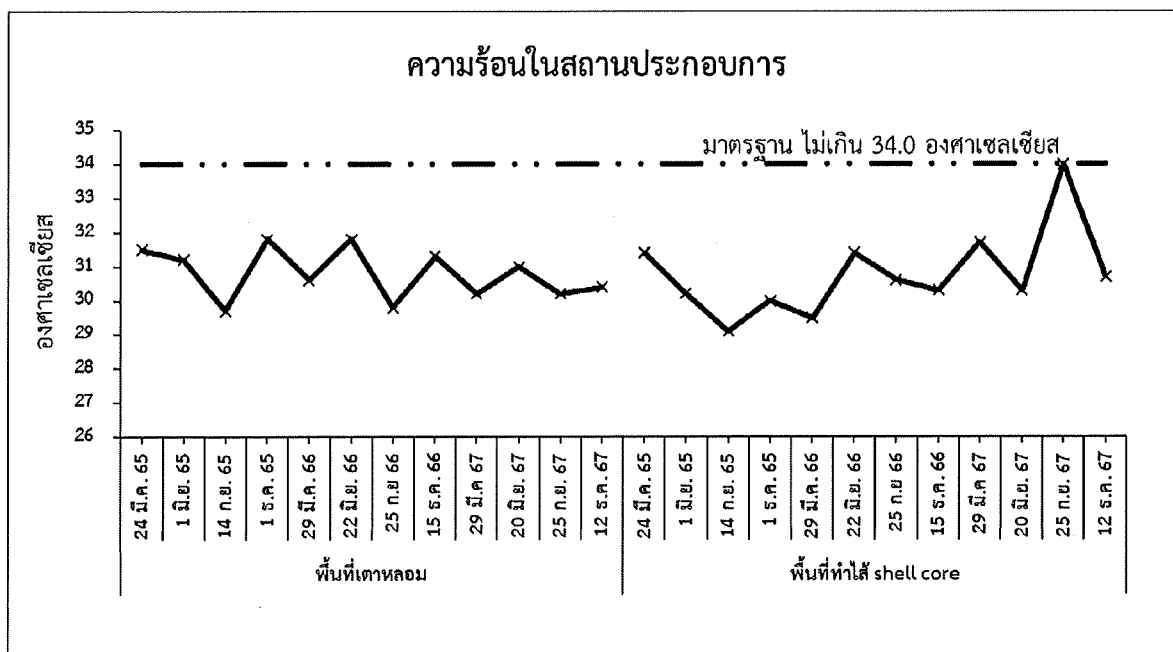
เทียบมาตรฐาน = 34 °C

-งานปานกลาง หมายถึง งานที่ทำให้เกิดการเผาผลาญอาหารในร่างกายเกิน 200-350 กิโลแคลอรี/ชั่วโมง

เทียบมาตรฐาน = 32 °C

-งานหนัก หมายถึง งานที่ทำให้เกิดการเผาผลาญอาหารในร่างกายเกิน 350 กิโลแคลอรี/ชั่วโมง

เทียบมาตรฐาน = 30 °C



รูปที่ 3.2.4-4 ผลตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ

4) การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการมีผลตรวจสอบสุขภาพพนักงานใหม่จำนวน 6 คน ซึ่งความคิดเห็นแพทย์ระบุว่าสุขภาพแข็งแรงสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนด ส่วนการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2567 ดำเนินการเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยพนักงานที่พบผลตรวจสุขภาพผิดปกติจะดำเนินการตรวจซ้ำในช่วงต้นปี พ.ศ. 2568 พร้อมกันนี้โครงการได้รวบรวมผลการตรวจสุขภาพย้อนหลังในช่วงปี พ.ศ. 2565-2567 เรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก พ)

5) สถิติอุบัติเหตุ

ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 2 ครั้ง โดยสาเหตุจากการซ่อมบำรุงและการทำงาน พร้อมกันนี้ โครงการได้รวบรวมสถิติอุบัติเหตุย้อนหลัง ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 เรียบร้อยแล้ว ดังภาคผนวก ข

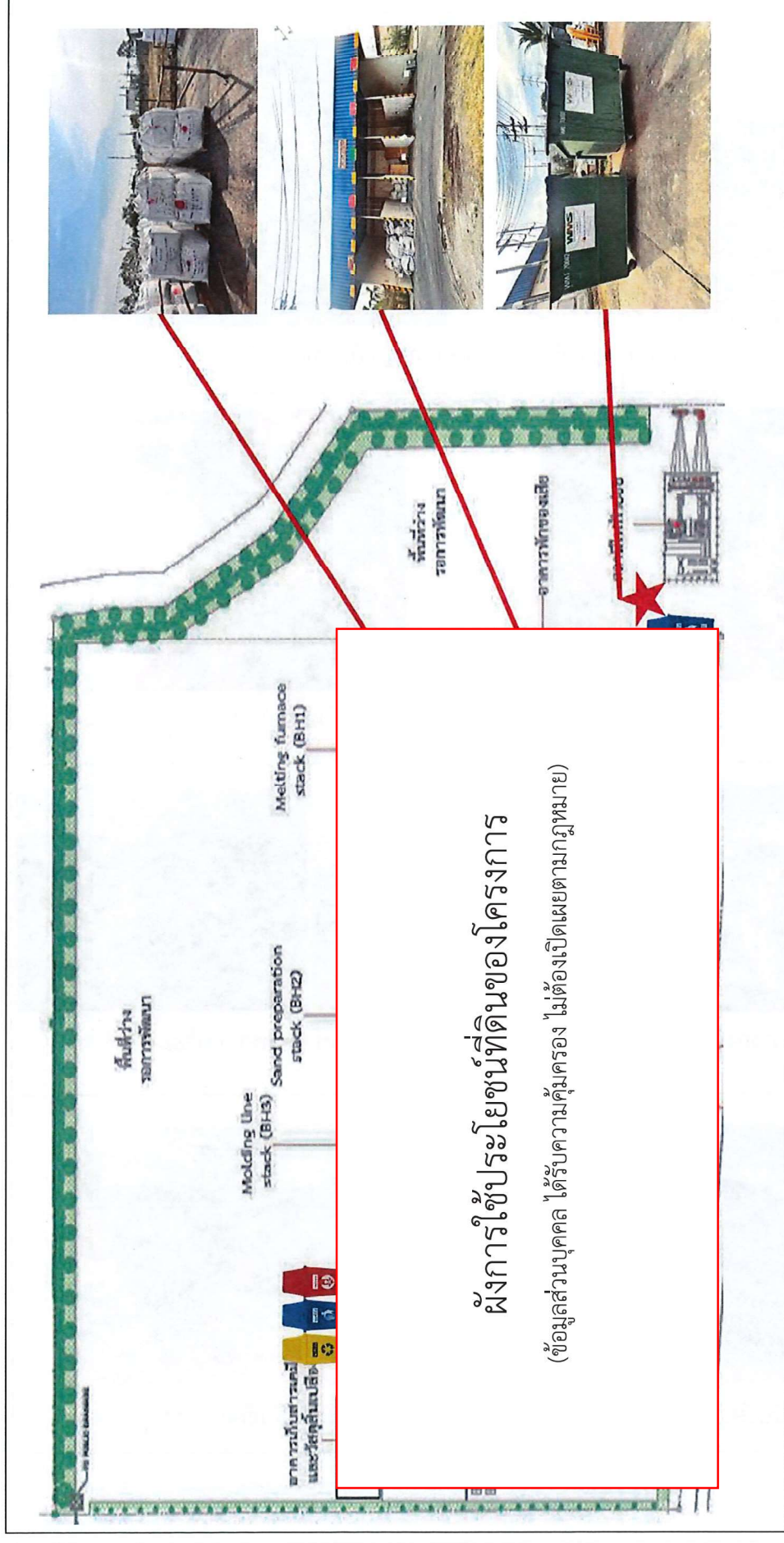
6) การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

บริษัทฯ กำหนดแผนการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2567 โครงการดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ดังภาคผนวก พ)

3.2.5 การจัดการของเสีย

โครงการจัดเตรียมพื้นที่สำหรับจัดเก็บกากของเสียในแต่ละประเภทไว้อย่างเพียงพอ ซึ่งเป็นไปตามวิธีการจัดการมูลฝอยและกากของเสียอุตสาหกรรมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะติดต่อให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมมารับไปกำจัดต่อไป โดยโครงการได้เก็บพักกากของเสียที่เกิดขึ้นไว้ในพื้นที่ที่มีหลังคาปกคลุมไว้ หรือจัดให้มีวัสดุปกคลุมภาชนะรองรับของเสียแยกประเภทไว้เรียบร้อยแล้ว แสดงดังรูปที่ 3.2.5-1 และรูปที่ 3.2.5-2 รวมทั้งการขนส่งของเสียที่เกิดขึ้นจะถูกควบคุมโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรมร่วมกับการกำกับดูแลจากกรมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

ทั้งนี้ โครงการได้จัดให้มีการบันทึกรายละเอียดชนิด ปริมาณของเสีย และผู้รับกำจัดไว้เรียบร้อยแล้ว (เอกสารเกี่ยวกับการจัดการของเสียดังภาคผนวก คม)



รูปที่ 3.2.5-1 พื้นที่จัดเก็บกากอุตสาหกรรมและพื้นที่จัดเก็บขยะมูลฝู



ตัวอย่างป้ายชี้บ่งกากอุตสาหกรรม (ไม่อันตราย)



ตัวอย่างป้ายชี้บ่งกากอุตสาหกรรม (อันตราย)



พื้นที่จัดวางถุงฝุ่นทรายดำ ทรายหล่อแบบ เศษทรายไล่แบบ (ชั่วคราว) พร้อมป้ายชี้บ่ง



ภาชนะสำหรับจัดเก็บตะกรันจากเตาหลอม



ภาชนะสำหรับจัดเก็บขยะมูลฝอย

รูปที่ 3.2.5-2 ระบบคัดแยกขยะมูลฝอยและกากอุตสาหกรรม

3.2.6 สาธารณสุข

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรคจากหน่วยงานสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานของแนวโน้มการเกิดโรคของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ปีละ 1 ครั้ง โดยรวบรวมบันทึกสถิติการเจ็บป่วยจำแนกตาม 21 กลุ่มโรค (แบบ รง.504) จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาอย่างพรียบร้อยแล้ว (ดังภาคผนวก ก)

3.2.7 สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

โครงการจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำภาครัฐ และผู้นำท้องถิ่น โดยรอบโครงการในเขตรัศมี 5 กิโลเมตร และสอดคล้องกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยโครงการจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นเมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ฆ

ทั้งนี้ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา โครงการไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชน (ดังภาคผนวก ฉ) อย่างไรก็ตาม โครงการได้จัดทำระเบียบปฏิบัติเมื่อเกิดข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไว้เรียบร้อยแล้ว

บทที่ 4

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล แอสติง โปรดักส์ จำกัด ช่วงดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ-ธันวาคม พ.ศ. 2567 ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ซึ่งครอบคลุมทั้งเรื่องทั่วไป คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การคมนาคมขนส่ง การจัดการของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย พบว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและครบถ้วนทุกข้อ ทั้งนี้ โครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อยู่ระหว่างดำเนินการมีจำนวน 2 ข้อ คือมาตรการด้านคุณภาพน้ำและการจัดการของเสีย ดังนี้

1) ด้านคุณภาพน้ำ

รายละเอียดมาตรการ : จัดให้มีการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดค่า pH แบบอัตโนมัติ และให้มีการตรวจวัดค่า Conductivity และหรือค่า TDS ในน้ำระบายทิ้งจากระบบผลิตน้ำอาร์โอ ก่อนระบายเข้าสู่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ

เหตุผล: ปัจจุบันโครงการอยู่ในระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือตรวจวัดค่า pH แบบอัตโนมัติ

แนวทางหรือแผนการดำเนินการแก้ไข : บริษัทฯ จะดำเนินการจัดซื้อและมีแผนการติดตั้งในช่วงปี พ.ศ. 2568 (ดังภาคผนวก ศ)

2) ด้านการจัดการของเสีย

รายละเอียดมาตรการ : ทรายที่เสื่อมสภาพ จากขั้นตอนการแกะแบบหล่อ โครงการจะส่งรวบรวมให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปคัดแยกทรายเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือติดต่อหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป ทั้งนี้ กรณีที่โครงการนำทรายที่เสื่อมสภาพกลับมาใช้ใหม่ในการทำอิฐบล็อกเพื่อใช้งานในโครงการ หรือแจกจ่ายให้กับผู้ที่สนใจนั้น โครงการต้องได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมก่อนดำเนินการ

เหตุผล : โครงการได้มีการนำทรายเสื่อมสภาพกลับมาใช้ใหม่ในการทำอิฐบล็อกและจัดกิจกรรม CSR โดยการนำอิฐบล็อกที่ผลิตได้นำไปแจกจ่ายให้กับ รพ.สต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง โรงเรียนพุทธอุดมวิทย์ อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา และโรงเรียนบ้านเขาลอย อ.บ้านค่าย จ.ระยอง โครงการจะดำเนินการ ทั้งนี้ โครงการจะดำเนินการขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามขั้นตอนตามรอบของการต่ออายุใบอนุญาตของบริษัทฯ โดยที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้เพิ่มประเภทการประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม เช่น อิฐประสาน อิฐปูพื้น และอิฐบล็อก เรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 อ้างอิงตามหนังสือรับรองบริษัทจากสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกลาง กรมพัฒนาธุรกิจ กระทรวงพาณิชย์

แนวทางหรือแผนการดำเนินการแก้ไข : โครงการจะดำเนินการขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตามขั้นตอนตามรอบของการต่ออายุใบอนุญาตของบริษัทฯ

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง การคมนาคมขนส่ง สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 พบว่า โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและเก็บรวบรวมผลการดำเนินการที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่องและครบถ้วนตามมาตรการที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการตรวจวัดด้านคุณภาพอากาศในชุมชน คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ ระดับเสียงในชุมชน และคุณภาพน้ำทิ้ง มีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ มีเพียงระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณพื้นที่เตาหลอม พื้นที่เจียรเหล็ก และพื้นที่เขย่าชิ้นงานมีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ส่วนพื้นที่ผสมทรายมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ) และระดับเสียงสะสมที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ (TWA) ในพื้นที่เตาหลอม พื้นที่เขย่าชิ้นงาน

และพื้นที่ผสมทรายมีค่าอยู่ในมาตรฐานกำหนดไว้ มีเพียงระดับเสียงสะสมของพนักงานบริเวณพื้นที่เจียรเหล็กมีค่าสูงกว่ามาตรฐานเล็กน้อย (มาตรฐานกำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ) ทั้งนี้ กฎหมายได้กำหนดให้นายจ้างต้องจัดให้ลูกจ้างสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ทำงานเพื่อลดระดับเสียงที่ได้รับให้อยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อรายได้ยินของพนักงาน ซึ่งโครงการได้ดำเนินการตามกฎหมายกำหนดไว้อย่างเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว

4.3 สรุปประเด็นหรือมาตรการที่ได้ปฏิบัติโดยปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาสามารถป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมบูรณ์ หรือมาตรการดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติอีกต่อไป

การปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์และชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร ของบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล แอสติ้ง โปรดักส์ จำกัด ช่วงดำเนินการ ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 โครงการไม่พบมาตรการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงดังกล่าว